

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/876 на Съвета от 3 юни 2022 година за прилагане на член 8а, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 765/2006 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Беларус и участието на Беларус в руската агресия срещу Украйна ⁽²⁾ (наричани по-нататък заедно „обжалваните актове“) в частите им, които се прилагат за жалбоподателя, и
- да осъди Съвета да понесе направените от него съдебни разноски и да заплати съдебните разноски на жалбоподателя за воденото на настоящото дело.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на правото на защита. Първо, мотивите не били изложени адекватно. С обжалваните актове се нарушавал член 296, втора алинея ДФЕС, тъй като в тях не се посочвало достатъчно ясно как Съветът е заключил, че алтернативните критерии по член 3, параграф 1, буква б) и член 4, параграф 1, буква б) от Решение 2012/642/ОВППС на Съвета от 15 октомври 2012 година относно ограничителните мерки срещу Беларус ⁽³⁾ се прилагат за жалбоподателя. Второ, нарушен бил принципът на лична отговорност, тъй като в обжалваните актове не се посочвала ползата, която жалбоподателят е извлечъл от режима в Беларус, или подкрепата, която е оказал на последния, а така се засягали основните му права в нарушение на принципа на лична отговорност.
2. Второ основание: явна грешка в преценката. Първо, не било доказано наличието на полза от режима на Лукашенко или подкрепа за този режим. Обжалваните актове били опорочени от явна грешка в преценката, тъй като били приети без да са налице достатъчно подкрепящи доказателства. Второ, не било доказано релевантно във времето поведение. Обжалваните актове имали само санкциониращ характер и съответно били незаконосъобразни, тъй като посочените в тяхна подкрепа доказателства разкривали само обстоятелства с историческо значение.
3. Трето основание: непропорционална намеса в основните права на жалбоподателя. Целта на обжалваните актове била постигната с други законодателни мерки; поради това те съставлявали непропорционална намеса в основните права на жалбоподателя.

⁽¹⁾ ОВ L 153, 2022 г., стр. 77.

⁽²⁾ ОВ L 153, 2022 г., стр. 1.

⁽³⁾ ОВ L 285, 2012 г., стр. 1.

Жалба, подадена на 29 август 2022 г. — Golovaty/Съвет

(Дело T-521/22)

(2022/C 389/22)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Ivan Ivanovich Golovaty (Солигорск, Беларус) (представител: V. Ostrovskis, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение за изпълнение (ОВППС) 2022/881 на Съвета от 3 юни 2022 година за прилагане на Решение 2012/642/ОВППС относно ограничителни мерки с оглед на положението в Беларус и участието на Беларус в руската агресия срещу Украйна ⁽¹⁾ в частта, засягаща жалбоподателя (приложение А.2),
- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/876 на Съвета от 3 юни 2022 година за прилагане на член 8а, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 765/2006 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Беларус и участието на Беларус в руската агресия срещу Украйна ⁽²⁾ в частта, засягаща жалбоподателя (приложение А.3),

— да осъди Съвета да заплати съдебните разноски и разходите в производството.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква шест основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на принципа на законосъобразност.

— Мотивите за включване на жалбоподателя в списъка съдържаха редица термини, които не били определени нито в обжалваните актове, нито в съдебната практика. Тяхното значение съответно не било ясно за жалбоподателя, като той не можел да ги разбере еднозначно и да реши как да действа в контекста на взетите срещу него мерки от Съвета.

2. Второ основание: явна грешка в преценката.

— Съветът не доказал по какъв начин жалбоподателят се е възползвал от режима на Лукашенко или го е подкрепял. Следователно Съветът не доказал, че жалбоподателят се ползва от режима на Лукашенко или го подкрепя.

— Съветът не доказал защо жалбоподателят да е отговорен за репресиите срещу гражданското общество. Следователно Съветът не доказал, че жалбоподателят е отговорен за репресиите срещу гражданското общество.

— Повечето от представените от Съвета доказателства били ненадеждни, неточни или несвързани с жалбоподателя или мотивите за включване в списъка.

3. Трето основание: нарушение на принципа на недопускане на дискриминация.

4. Четвърто основание: непропорционално посегателство срещу правото на собственост.

5. Пето основание: неизпълнение на задължението за мотивиране.

6. Шесто основание: нарушение на принципа на зачитана на правото на защита.

⁽¹⁾ ОВ L 153, 2022 г., стр. 77.

⁽²⁾ ОВ L 153, 2022 г., стр. 1.

Жалба, подадена на 29 август 2022 г. — QU/Съвет

(Дело T-522/22)

(2022/C 389/23)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: QU (представители: R. Martens и V. Ostrovskis, адвокати)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени, първо, Решение (ОВППС) 2022/883 на Съвета от 3 юни 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС (наричано по-нататък „измененото решение“) относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна ⁽¹⁾, в частта му, в която се отнася до жалбоподателя, и второ, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/878 на Съвета от 3 юни 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) No 269/2014 (наричан по-нататък „измененият регламент“) относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна ⁽²⁾, в частта му, в която се отнася до жалбоподателя,

— да осъди Съвета да заплати всички разноски по настоящото производство.