

- 5,355 на брой безплатни квоти за Carmeuse Holding SRL — инсталация Valea Mare Pravat, разположена във Valea Mare Pravat, Област Arges, Румъния, идентификатор 55 в регистъра на Съюза, за всяка от годините 2021-2025,
- 4,569 на брой безплатни квоти за Carmeuse Holding SRL — инсталация Fieni, разположена във Fieni, Garii Street No. 2, Област Dambovită, Romania, идентификатор 56 в регистъра на Съюза, за всяка от годините 2021-2025,
- да осъди ответника да заплати направените от жалбоподателя съдебни разноски по това производство,
- да постанови такива други или допълнителни мерки, каквито счете за справедливо.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: в обжалваното решение броят на безплатни квоти за емисии, които да бъдат разпределени на инсталациите на Carmeuse, е погрешно изчислен.
2. Второ основание: при приемането на обжалваното решение Комисията е нарушила няколко основни принципа на правото на ЕС, по-конкретно принципа на равнопоставеност, принципа на правна сигурност и защита на оправданите правни очаквания и правото на защита на Carmeuse и правото му на добра администрация, в резултат на което за инсталациите на последното са разпределени по-малко безплатни квоти за емисии.
3. Трето основание: обжалваното решение е недостатъчно мотивирано, що се отнася до броя на безплатни квоти за емисии, разпределени на инсталациите на Carmeuse, тъй като то не уточнява подробности относно процеса на вземане на решения, нито съображенията за отхвърляне на доводите на Carmeuse, и не обяснява причините по същество, поради които така приложената от Комисията формула е приложена вместо обвързващото законодателство.

(¹) Решение на Комисията от 14 февруари 2022 година относно даване на указания на централния администратор на Дневника на Европейския съюз за трансакциите да въведе промени в националните таблици за разпределяне на Белгия, България, Чехия, Дания, Германия, Естония, Ирландия, Испания, Франция, Италия, Литва, Унгария, Румъния, Словения, Финландия и Швеция в Дневника на Европейския съюз за трансакциите 2022/С 160/09 — С/2022/968 (ОВ С 160, 2022 г., стр. 27).

Иск, предявен на 1 юли 2022 г. — Fresenius Kabi Austria и др./Комисия

(Дело T-416/22)

(2022/С 340/68)

Език на производството: английски

Страни

Ищци: Fresenius Kabi Austria GmbH (Грац, Австрия) и още 14 ищци (представители: W. Rehmann и A. Knierim, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Ищите молят Общия съд:

- да обяви за нищожно Решение С(2022) 3591 на Комисията от 24 май 2022 година в частта му, с която разпорежда на държавите членки на Европейския съюз да спрат действието на националните разрешения за търговия за лекарствените продукти, посочени в приложение I към него,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски по производството,
- при условията на евентуалност, като обезпечителна мярка, да обяви за нищожно Решение С(2022) 3591 на Комисията от 24 май 2022 година в частта му, с която разпорежда на държавите членки на Европейския съюз да спрат действието на националните разрешения за търговия за лекарствените продукти на ищите за лекарствените продукти, посочени в приложение I към него.

Основания и основни доводи

Ищците изтъкват четири основания в подкрепа на иска.

1. Първо основание: не са изпълнени изискванията на член 116 от Директива 2001/83/ЕО на Европейския парламент и на Съвета ⁽¹⁾, обосноваващи спиране на действието на разрешенията за търговия за лекарствени продукти, съдържащи хидроксиетилно нишесте. Вследствие на това Комисията не може да приеме решение, изискващо от държавите членки посредством изпълнение на решението да спрат съответните разрешения за търговия.
2. Второ основание: решението на Комисията нарушава принципа на предпазливост.
3. Трето основание: спирането на действието на разрешенията за търговия за лекарствени продукти, съдържащи хидроксиетилно нишесте, не е нито подходящо, нито пропорционално, за да отговори на загрижеността за безопасност, произтичаща от изследването за употребата на лекарството. Употребата извън условията на разрешението за търговия (off-label use) не трябва да води до спиране на употребата при условията на разрешението за търговия, което има надлежно документирани полезни ефекти, особено при липсата на каквито и да било нови сигнали за нежелани последици.
4. Четвърто основание: решението съдържа вътрешни противоречия и следователно не е достатъчно мотивирано.

⁽¹⁾ Директива 2001/83/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 ноември 2001 година за утвърждаване на кодекс на Общността относно лекарствени продукти за хуманна употреба (ОВ L 311, 2001 г., стр. 67; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 33, стр. 3).

Иск, предявен на 11 юли 2022 г. — D'Agostino и Dafin/ЕЦБ

(Дело T-424/22)

(2022/С 340/69)

Език на производството: италиански

Страни

Ищци: Vincenzo D'Agostino (Неапол, Италия), Dafin Srl (Касандрино, Италия) (представител: M. De Siena, avvocata)

Ответник: Европейска централна банка

Искания

Ищците молят Общия съд:

— да установи и прогласи извъндоговорната отговорност на Европейската централна банка (ЕЦБ), представлявана от председателя г-жа Christine Lagarde:

- а) за предизвикания срив на стойността на ценните книжа SI FTSE.COPERP, притежавани от г-н Vincenzo D'Agostino, което е довело до загуба на общата стойност на инвестирания капитал, равняваща се на 450 596,28 EUR, с това че на 12 март 2020 г. г-жа Christine Lagarde, в качеството си на председател на ЕЦБ, изричайки известната фраза „Ние не сме тук, за да затваряме спредовете, това не е функция на ЕЦБ“, е предизвикала значителен спад на стойността на ценните книжа на всички световни фондови борси и 16,92 % на фондовата борса в Милано, безпрецедентен процентен спад в историята на тази институция и на другите световни фондови борси, като е съобщила на пресконференция пред целия свят, че ЕЦБ повече няма да подкрепя стойността на ценни книжа, емитирани от страни в затруднено положение, и по този начин е обявила пълна промяна в паричната политика, приета от ЕЦБ под председателството на г-н Mario Draghi, чийто мандат приключи през ноември 2019 г.,
- б) за причиненото с това поведение, както и в резултат на посочения рязък спад на индекса на фондовата борса в Милано, намаляване на стойността на активите на ищеца,