

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: psmtec GmbH (Илертисен, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „SEVEN SEVEN 7“ — заявка за регистрация № 18 123 915

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 26 април 2022 г. по преписка R 1498/2021-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да уважи възражението в неговата цялост,
- да отхвърли заявката за марка на Европейския съюз № 18 123 915 „SEVEN SEVEN 7“ за всички спорни стоки от клас 9, а именно за „софтуерни програми за видеоигри, софтуер за игри, софтуер за игри, софтуер“,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 47, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 5 юли 2022 г. — Hasbro/ EUIPO — Kreativni dogadaji (DRINKOPOLY)

(Дело T-413/22)

(2022/C 318/59)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Hasbro, Inc. (Потъкет, Роуд Айлънд, Съединени американски щати) представители: A. von Mühlendahl и H. Hartwig, lawyers)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Kreativni dogadaji d.o.o. (Загреб, Хърватия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на фигуративната марка „DRINKOPOLY“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 062 463

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 8 април 2022 г. по преписка R 596/2017-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството пред апелативния състав, ако последната встъпи в настоящото производство, да заплатят съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 6 юли 2022 г. — Colombani/ЕСВД

(Дело T-414/22)

(2022/С 318/60)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Jean-Marc Colombani (Одергем, Белгия) (представител: N. de Montigny, адвокат)

Ответник: Европейска служба за външна дейност (ЕСВД)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението от 13 октомври 2021 г. на директор „Човешки ресурси“ за предаване на жалбоподателя на набор от автобиографии, които са цензурирани и които с цел злоупотреба са представени като съответстващи на задължението, поето от ЕСВД в рамките на споразумението от 9 февруари 2021 г.,
- да отмени споразумението, сключено на 9 февруари 2021 г. по дело T-507/20, поради опороченост на съгласието и поради неизпълнение на съдържанието му от ЕСВД,
- да отмени, ако е необходимо, решението от 29 март 2022 г. на генералния директор на дирекция „Ресурси“ на ЕСВД, с което се отхвърля административна жалба R/618/21 на жалбоподателя, подадена срещу неизпълнението на една от основните клаузи на споразумението, сключено на 9 февруари 2021 г. по дело T-507/20, съгласно която ЕСВД ще предаде на жалбоподателя „данните за квалификациите и професионалния опит на кандидатите, за които комисията за предварителен подбор е счела, че изпълняват в най-голяма степен критериите за подбор във връзка с редица процедури, посочени в споразумението“.
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата срещу решението по искането за достъп до документи.

1. Първо основание: грешка при прилагане на правото при тълкуването на понятието „лични данни“ и на Регламенти 2018/1725 ⁽¹⁾ и 1049/2001 ⁽²⁾, злоупотреба с власт и тълкуване на член 6 от приложение III към Правилника на длъжностите лица на Европейския съюз (наричан по-нататък „Правилникът“), което е несъвместимо с разпоредбите на този правилник.
2. Второ основание: несъответствие с член 52 от Хартата на основните права на Европейския съюз, нарушение на член 45 от Регламент 2018/1725, тъй като ограничаването на правото на достъп нарушава принципите на добра администрация, на право на справедлив съдебен процес, на равни процесуални възможности, на право на ефективни правни средства за защита и е пречка за осъществяването на съдебен контрол върху спорните актове.