

11. Единадесето основание: нарушение на задължението за излагане на мотиви.

— Последното основание се изтъква във връзка с почтеността и финансовата стабилност на първите трима жалбоподатели.

⁽¹⁾ Gesetz über das Kreditwesen: данните за този германски закон се намират в жалбата.

⁽²⁾ Регламент (ЕС) № 1024/2013 на Съвета от 15 октомври 2013 година за възлагане на Европейската централна банка на конкретни задачи относно политиките, свързани с пруденциалния надзор над кредитните институции (ОВ L 287, 2013 г., стр. 63).

Жалба, подадена на 1 юли 2022 г. — QF/Съвет

(Дело T-386/22)

(2022/C 318/57)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподателка: QF (представители: T. Marembert и A. Bass, адвокати)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателката моли Общия съд:

- да отмени Решение (ОВППС) 2022/582 ⁽¹⁾ на Съвета от 8 април 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, в частта, която се отнася до жалбоподателката,
- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/581 ⁽²⁾ на Съвета от 8 април 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, в частта, която се отнася до жалбоподателката,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателката посочва едно-единствено основание за обжалване, а именно явна грешка в преценката. Жалбоподателката изтъква, от една страна, че нито едно от доказателствата на Съвета не отговаря на изискванията на европейската съдебна практика във връзка със стандарта и качеството на доказване, и от друга страна, че нито едно от твърденията в мотивите на Съвета не е доказано. Накрая, жалбоподателката представя в подкрепа на основанието си за обжалване имуществени данни, които позволяват да се установи, че мотивите на Съвета са неправилни.

⁽¹⁾ Решение (ОВППС) 2022/582 на Съвета от 8 април 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 110, 2022 г., стр. 55).

⁽²⁾ Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/581 на Съвета от 8 април 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 110, 2022 г., стр. 3).

Жалба, подадена на 5 юли 2022 г. — adp Merkur/EUIPO — psmtec (SEVEN SEVEN 7)

(Дело T-408/22)

(2022/C 318/58)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: adp Merkur GmbH (Еспелкамп, Германия) (представител: K. Mandel, Rechtsanwältin)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: psmtec GmbH (Илертисен, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „SEVEN SEVEN 7“ — заявка за регистрация № 18 123 915

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 26 април 2022 г. по преписка R 1498/2021-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да уважи възражението в неговата цялост,
- да отхвърли заявката за марка на Европейския съюз № 18 123 915 „SEVEN SEVEN 7“ за всички спорни стоки от клас 9, а именно за „софтуерни програми за видеоигри, софтуер за игри, софтуер за игри, софтуер“,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 47, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 5 юли 2022 г. — Hasbro/ EUIPO — Kreativni dogadaji (DRINKOPOLY)

(Дело T-413/22)

(2022/C 318/59)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Hasbro, Inc. (Потъкет, Роуд Айлънд, Съединени американски щати) представители: A. von Mühlendahl и H. Hartwig, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Kreativni dogadaji d.o.o. (Загреб, Хърватия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на фигуративната марка „DRINKOPOLY“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 062 463

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 8 април 2022 г. по преписка R 596/2017-2