

**Жалба, подадена на 23 май 2022 г. — Aven/Съвет**

(Дело T-301/22)

(2022/C 257/66)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Petri Aven (Вирджиния Уотър, Обединеното кралство) (представители: T. Marembert и A. Bass, адвокати)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение 2022/337 <sup>(1)</sup> на Съвета от 28 февруари 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, в частта му, която се отнася до жалбоподателя,
- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/336 <sup>(2)</sup> на Съвета от 28 февруари 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, в частта му, която се отнася до жалбоподателя,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разходи.

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание, изведено от грешка в преценката. Жалбоподателят твърди, от една страна, че никое от представените от Съвета доказателства не отговаря на изискванията на практиката на Съда на Европейския съюз относно стандарта и качеството на доказване, и от друга страна, че никое от твърденията на Съвета в мотивите му не е доказано и следователно те не могат да изпълнят критериите по букви а) и г) от Решение 2014/145/ОВППС в редакцията му, която е била в сила към този момент, на които критериите Съветът се позовава изрично в мотивите си.
2. Второ основание, изведено от възражението за незаконосъобразност на този критерий поради двойно нарушение на принципа на пропорционалност. Жалбоподателят счита, от една страна, че посоченият от Съвета критерий е очевидно неподходящ с оглед на преследваната цел, и от друга страна, че съществува възможност да се използват по-малко ограничителни средства.
3. Трето основание, изведено от липсата на правно основание, тъй като не е била установена достатъчна връзка между категорията лица, към които е насочен този критерий, и Руската федерация.
4. Четвърто основание, изведено от грешка в преценката, тъй като Съветът не е установил нито че жалбоподателят е важен бизнесмен, нито че е влиятелен, нито че извършва дейност в икономически сектори, които осигуряват значителни източници на приходи на правителството на Руската федерация.

<sup>(1)</sup> Решение (ОВППС) 2022/337 на Съвета от 28 февруари 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 59, 2022 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/336 на Съвета от 28 февруари 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 58, 2022 г., стр. 1).