

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателите навеждат четири основания, които са идентични или сходни на посочените по дело T-186/22, BNP Paribas/ЕЦБ.

Жалба, подадена на 12 април 2022 г. — Banque postale/ЕЦБ**(Дело T-190/22)**

(2022/C 213/65)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Banque postale (Париж, Франция) (представители: А. Gosset-Grainville, М. Trabucchi и М. Dalon, avocats)

Ответник: Европейска централна банка

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени раздел 1.5 и раздели 3.5.1—3.5.8 от Решение на ЕЦБ № ECB-SSM-2022-FRCAG-5 (заедно с приложенията към него) от 2 февруари 2022 г. в частта, в която се предвиждат мерки за неотменими ангажменти за плащане по отношение на схемите за гарантиране на депозитите или фондовете за реструктуриране,
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разноски,
- да приеме на основание членове 88 и 89 от Процедурния правилник процесуално-организационно действие, задължаващо ЕЦБ да съобщи решенията относно неотменимите ангажменти за плащане, поети за други банкови институции за 2021 г., и по-специално тези, които се отнасят до другите френски банкови институции.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания, които са идентични или сходни с изтъкнатите по дело T-186/22, BNP Paribas/ЕЦБ.

Жалба, подадена на 12 април 2022 г. — Société générale/ЕЦБ**(Дело T-191/22)**

(2022/C 213/66)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Société générale (Париж, Франция) (представители: А. Gosset-Grainville, М. Trabucchi и М. Dalon, адвокати)

Ответник: Европейска централна банка

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени раздел 1.6 и раздели 3.6.1—3.6.8 от Решение на ЕЦБ № ECB-SSM-2022-FRSOG-7 (заедно с приложенията му) от 2 февруари 2022 г., в частта му, в която определя мерките, които следва да се предприемат във връзка с неотменимите ангажменти за плащане по схемите за гарантиране на депозитите или фондовете за реструктуриране,

- да осъди ответника да заплати съдебните разноски,
- да приеме на основание членове 88 и 89 от Процедурния правилник процесуално-организационни действия, като поиска от ЕЦБ да изпрати решенията относно неотменимите ангажименти за плащане, взети по отношение на други банкови институции за 2021 г., и в частност решенията по отношение на другите френски банкови институции.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата, които са идентични или сходни с посочените в рамките на дело T-186/22, BNP Paribas/ЕЦБ.

Жалба, подадена на 15 април 2022 г. — ОТ/Съвет

(Дело T-193/22)

(2022/С 213/67)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: ОТ (представители: J.-P. Hordies и C. Sand, avocats)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/427 на Съвета от 15 март 2022 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 87, 2022 г., стр. 1) в частта, в която засяга жалбоподателят;
- да отмени Решение (ОВППС) 2022/429 на Съвета от 15 март 2022 година за изменение на Решение 2014/145/ОВППС относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 87, 2022 г., стр. 44) в частта, в която засяга жалбоподателят;
- да осъди Съвета да заплати разходите и съдебните разноски, в това число направените от жалбоподателя.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква седем основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: възражение за незаконосъобразност на член 1, точки г) и ж) от Регламент (ЕС) 2022/330 на Съвета от 25 февруари 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) № 269/2014 относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна (ОВ L 51, 2022 г., стр. 1) и нарушаване на принципите на равно третиране, на правната сигурност и на добрата администрация.
2. Второ основание: нарушаване на членове 7 и 24 от Хартата на основните права на Европейския съюз, на членове 2 и 3 от Конвенцията от Ню Йорк за правата на детето и на член 8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи.
3. Трето основание: неизпълнение на задължението за мотивиране.
4. Четвърто основание: нарушаване на правото на защита.