

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Stayer Ibérica, SA (Пинто, Испания)

### Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „STAYER“ — марка на Европейския съюз № 9 498 395

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 16 декември 2021 г. по преписка R 932/2021-1

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

### Изложено основание

- Нарушение на член 15 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета

---

**Жалба, подадена на 25 февруари 2022 г. — Унгария/Европейска комисия**

**(Дело T-104/22)**

(2022/C 158/15)

Език на производството: унгарски

### Страни

Жалбоподател: Унгария (представители: M. Z. Fehér и G. Koós)

Отвeтник: Европейска комисия

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- Да отмени решението на Комисията от 14 декември 2021 г., с което се преразглеждат възраженията на Унгария срещу оповестяването във връзка с потвърдителното заявление GESTDEM 2021/2808, подадено с цел да се гарантира публичният достъп до документи, произхождащи от Унгария.
- Да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

В обжалваното решение Комисията разрешава частичен публичен достъп до поисканите от заявителя документи, независимо че унгарските органи изрично се позовават на изключението във връзка със защитата на процеса на вземане на решения, предвидено в член 4, параграф 3 от Регламент № 1049/2001 <sup>(1)</sup> и което е прието от Комисията в разглеждания случай до подаването на потвърдителното заявление.

Унгарското правителство твърди, че тълкуването на Комисията, съдържащо се в обжалваното решение не само противоречи на следваната до този момент практика на Комисията и на практиката на Съда на ЕС, но и причинява съществена вреда на сътрудничеството между Комисията и органите на управление на държавите членки. Освен, че застъпва тезата, че, що се отнася до измененията на оперативните програми, е налице и вземане на решение от страна на институцията на Съюза във връзка с одобрението на Комисията, поради което се прилага изключението по член 4, параграф 3 от Регламент № 1049/2001 — унгарското правителство изтъква, че особеността на разглеждания процес се състои в това, че в рамките на споделеното управление, решението на държавата членка фактически се приема под стриктния надзор на Комисията. Формално, макар да става въпрос за решение на орган на държавата членка, Комисията оказва удостоверимо влияние върху това решение и по тази причина е още по-недопустимо това решение да не бъде защитено от посоченото изключение. Съдържащото се в член 4, параграф 3 от Регламент № 1049/2001 изключение има за цел да защити вземането на решения от органите на държавите членки.

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

**Жалба, подадена на 28 февруари 2022 г. — Schneider/EUIPO — Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas (frutania)**

(Дело T-109/22)

(2022/C 158/16)

Език на жалбата: немски

**Страни**

Жалбоподател: Markus Schneider (Бон, Германия) (представители: M. Bergermann и D. Graetsch, Rechtsanwälte)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Сапароса, Испания)

**Данни за производството пред EUIPO**

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: заявка за регистрация на фигуративна марка на Европейския съюз „frutania“ в син цвят — заявка за регистрация № 11 987 419

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 17 декември 2021 г. по преписка R 1058/2017-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение,

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, включително разноските в производството пред апелативния състав.

**Изложено основание**

— неправилно тълкуване и прилагане на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.