

Жалба, подадена на 13 януари 2022 г. — CIMV/Комисия

(Дело T-26/22)

(2022/C 109/39)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Compagnie industrielle de la matière végétale (CIMV) (Neuilly-sur-Seine, Франция) (представители: B. Le Bret, R. Rard и P. Renié, avocats)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за допустима и основателна,
- да отмени обжалваното решение,
- при условията на евентуалност, да отмени член 3 от обжалваното решение в частта, в която предвижда обжалване на принудителното изпълнение,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата срещу решение C(2021) 7932 окончателен на Европейската комисия от 28 октомври 2021 г. за възстановяване на сумата от 5 888 214,59 EUR заедно с лихвите, дължими от CIMV, жалбоподателката изтъква четири основания.

1. Първо основание: явна фактическа грешка, произтичаща от неотчитане на графика, предложен от CIMV и недостатъчна обосновааност на обжалваното решение.
2. Второ основание: нарушение на оправдани правни окачвания и правна сигурност.
3. Трето основание: нарушение на правото на изслушване и на принципа на добра администрация.
4. Четвърто основание: нарушение на принципа на пропорционалност и целта за ефективна защита на финансовите интереси на Съюза.

Жалба, подадена на 18 януари 2022 г. — Innovaciones Cosmético Farmacéuticas/EUIPO — Benito Oliver (th pharma)

(Дело T-27/22)

(2022/C 109/40)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподател: Innovaciones Cosmético Farmacéuticas SL (Alhama de Murcia, Испания) (представител: J. Oria Sousa-Montes, abogado)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Miguel Ángel Benito Oliver (Pont D'Inca-Marratxi, Испания)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят пред Общия съд

Спорна марка: заявка за фигуративна марка на Европейския съюз th pharma — заявка за регистрация № 17 916 522

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 9 ноември 2021 г. по преписка R 1605/2020-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и член 47, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 14 януари 2022 г. — Ryanair/Комисия

(Дело T-28/22)

(2022/C 109/41)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Ryanair DAC (Суордс, Ирландия) (представители: E. Vahida, S. Rating и G.-I. Metaxas-Maranghidis, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ответника от 26 юли 2021 г. относно държавна помощ SA.63203 (2021/N) — Германия — *Помощ за реструктуриране на Condor* и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква десет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: ответникът допуснал грешка при прилагане на правото и спорната държавна помощ е извън материалния обхват на Насоките за държавна помощ за оздравяване и реструктуриране на нефинансови предприятия в затруднено положение⁽¹⁾, тъй като Condor Flugdienst GmbH („Condor“) е поето от по-голяма икономическа група и затрудненията му не са вътрешни за него и са резултат от произволно разпределение на разходите.
2. Второ основание: ответникът не доказал пазарна неефективност и социални трудности.
3. Трето основание: ответникът не предоставил сравнение с надежден алтернативен сценарий без държавна помощ и не установил, че „Condor“ е изчерпало всички пазарни възможности.
4. Четвърто основание: спорното решение не установява, че планът за реструктуриране е реалистичен, последователен и мащабен и е годен да възстанови дългосрочната жизнеспособност на „Condor“, без да разчита на допълнителна държавна помощ, в рамките на разумен период.