

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Ente Cambiano Società cooperativa per azioni

Ответник: Agenzia delle Entrate

**Преюдициален въпрос**

Допускат ли член 63 и сл. ДФЕС, както и членове 101, 102, 120 и 173 ДФЕС национални разпоредби, които като член 2, параграфи 3-*ter* и 3-*quater* от Декрет-закон № 18 от 14 февруари 2016 г., преобразуван с изменения със Закон № 49 от 8 април 2016 г., в редакцията му, приложима *ratione temporis*, обвързват с плащането на сума, равна на 20 процента от нетните активи към 31 декември 2015 г., възможността кооперативните кредитни банки с нетни активи над двеста милиона евро към 31 декември 2015 г., вместо да се присъединят към група, да прехвърлят банковата дейност на акционерно дружество, включително новоучредено, с лиценз за извършване на банкова дейност, чрез изменение на устава, което изключва извършването на банкова дейност и същевременно запазва клаузите за взаимопомощ, посочени в член 2514 от *Codice civile* (Гражданския кодекс), като осигурява на акционерите услуги, предназначени за поддържане на отношенията с акционерното дружество получател, за обучение и информация по въпросите на спестяванията и насърчаване на програми за подпомагане?

---

Преюдициално запитване от **Verwaltungsgericht Düsseldorf (Германия)**, постъпило на 8 ноември 2022 г. — S.Ö./Stadt Duisburg

(Дело C-684/22)

(2023/С 24/39)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Verwaltungsgericht Düsseldorf

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: S.Ö.

Ответник: Stadt Duisburg

**Преюдициални въпроси**

- 1) Допуска ли член 20 ДФЕС правна норма, съгласно която в случай на доброволно придобиване на (непривилегирано) гражданство на трета държава гражданството на държавата членка, и следователно гражданството на Съюза, се загубват по силата на закона, когато индивидуална преценка на последиците от загубването се извършва само ако преди това заинтересованият чужденец е подал молба за издаване на разрешение за запазване на гражданството и тази молба е уважена преди да бъде придобито чуждото гражданство?
- 2) При положителен отговор на първия въпрос: трябва ли член 20 ДФЕС да се тълкува в смисъл, че в процедурата по издаване на разрешение за запазване на гражданството не могат да се определят условия, в резултат на които в крайна сметка не се извършва преценка на индивидуалното положение на заинтересованото лице и на семейството му от гледна точка на последиците от загубването на гражданството на Съюза или тази преценка се замества от други изисквания?

---

Преюдициално запитване от **Verwaltungsgericht Düsseldorf (Германия)**, постъпило на 8 ноември 2022 г. — N.Ö. и M.Ö./Stadt Wuppertal

(Дело C-685/22)

(2023/С 24/40)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Verwaltungsgericht Düsseldorf