

- дали членовете носят индивидуален инвестиционен риск, или е достатъчно членовете като общност — и никой друг — да носят последиците от резултатите от инвестициите?
- колко висок е колективният, респ. индивидуалният риск?
- доколко за размера на пенсионните обезщетения допринасят други фактори като периодът на натрупване на пенсията, размерът на трудовото възнаграждение и дисконтовият фактор?

(<sup>1</sup>) Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7).

**Преюдициално запитване от Rechtbank Gelderland (Нидерландия), постъпило на 12 октомври 2022 г. — Fiscale Eenheid Achmea BV/Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam.**

(Дело C-640/22)

(2023/C 35/29)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Rechtbank Gelderland

**Страни в главното производство**

*Жалбоподател:* Fiscale Eenheid Achmea BV

*Отговорник:* Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam

**Преюдициални въпроси**

1) Трябва ли член 135, параграф 1, буква ж) от Директива 2006/112 (<sup>1</sup>) да се тълкува в смисъл, че може да се приеме, че членовете на пенсионен фонд като разглеждания в главното производство носят инвестиционен риск и означава ли това, че пенсионният фонд е „специален инвестиционен фонд“ по смисъла на тази разпоредба? От значение ли е в тази насока:

- дали членовете носят индивидуален инвестиционен риск, или е достатъчно членовете като общност — и никой друг — да носят последиците от резултатите от инвестициите?
- колко висок е колективният, респ. индивидуалният риск?
- доколко за размера на пенсионните обезщетения допринасят други фактори като периодът на натрупване на пенсията, размерът на трудовото възнаграждение и дисконтовият фактор?
- че от 1 януари 2018 г. при пенсионния фонд вече не е налице активно натрупване и поради ниския стратегически коефициент на покритие той е длъжен да прехвърли общите активи на застраховател или на друг пенсионен фонд?

- 2) Означава ли принципът на данъчна неутралност, че при прилагането на член 135, параграф 1, буква ж) от Директива 2006/112 в контекста на фондове, които не са ПКИПЦК<sup>(2)</sup>, следва да се прецени не само дали същите са сходни с ПКИПЦК, но и дали от гледна точка на средния потребител те са сходни с други фондове, които макар да не са ПКИПЦК, са считани от държавата членка за специални инвестиционни фондове?

<sup>(1)</sup> Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7).

<sup>(2)</sup> Преприятия за колективно инвестиране в прехвърлими ценни книжа.

**Преюдициално запитване от Rechtbank Gelderland (Нидерландия), постъпило на 12 октомври 2022 г. — Y/Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam**

(Дело С-641/22)

(2023/С 35/30)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Rechtbank Gelderland

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Y

Ответник: Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam

**Преюдициален въпрос**

Трябва ли член 135, параграф 1, буква ж) от Директива 2006/112<sup>(1)</sup> да се тълкува в смисъл, че може да се приеме, че членовете на пенсионен фонд като разглеждания в главното производство носят инвестиционен риск и означава ли това, че пенсионният фонд е „специален инвестиционен фонд“ по смисъла на тази разпоредба? От значение ли е в тази насока:

- дали членовете носят индивидуален инвестиционен риск, или е достатъчно членовете като общност — и никой друг — да носят последиците от резултатите от инвестициите?
- колко висок е колективният, респ. индивидуалният риск?
- доколко за размера на пенсионните обезщетения допринасят други фактори като периодът на натрупване на пенсията, размерът на трудовото възнаграждение и дисконтовият фактор?
- че за периода от 2014 г. до 2020 г. работодателят е поел гаранция до 250 000 000 EUR за реализирането на планираното натрупване на пенсии?

<sup>(1)</sup> Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ОВ L 347, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7).

**Преюдициално запитване от Rechtbank Gelderland (Нидерландия), постъпило на 12 октомври 2022 г. — Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten/Inspecteur van de Belastingdienst Maastricht**

(Дело С-642/22)

(2023/С 35/31)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Rechtbank Gelderland

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten