

- 5) При отрицателен отговор на първия или втория въпрос: от член 47, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз и член 19, параграф 1, втора алинея от Договора за Европейския съюз (ДЕС) произтича ли при всички случаи право на обжалване на старите такси, при положение че в съответствие с практиката на Съда по дело CТL Logistics <sup>(2)</sup> (решение от 9 ноември 2017 г.) без решение на регулаторния орган по съответна жалба е изключено да се иска възстановяване на незаконосъобразно събраните стари такси по реда на националното гражданско право?

<sup>(1)</sup> Директива 2012/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 21 ноември 2012 година за създаване на единно европейско железопътно пространство (преработен текст) (ОВ L 343, 2012 г., стр. 32).

<sup>(2)</sup> C-489/15, EU:C:2017:834.

**Преюдициално запитване от Bundesgerichtshof (Германия), постъпило на 5 септември 2022 г. —  
QM/Kiwi Tours GmbH**

(Дело C-584/22)

(2022/C 441/24)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Bundesgerichtshof

**Страни в главното производство**

Ищец в първоинстанционното и жалбоподател в ревизионното производство: QM

Ответник в първоинстанционното и в ревизионното производство: Kiwi Tours GmbH

**Преюдициални въпроси**

Трябва ли член 12, параграф 2 от Директивата (ЕС) 2015/2302 <sup>(1)</sup> да се тълкува в смисъл,

- 1) че за преценката на основателността на прекратяването на договора от значение са само онези непредотвратими и извънредни обстоятелства, които вече са настъпили към момента на прекратяването;
- 2) или в смисъл, че трябва да се вземат предвид и непредотвратими и извънредни обстоятелства, които настъпват всъщност след прекратяването на договора, но преди планираното начало на пътуването?

<sup>(1)</sup> Директива на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 година относно пакетните туристически пътувания и свързаните пътнически услуги, за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 90/314/ЕИО на Съвета (ОВ L 326, 2015 г., стр. 1).

**Жалба, подадена на 16 септември 2022 г. от Carles Puigdemont i Casamajó и Antoni Comín i Oliveres срещу решението, постановено от Общия съд (шести разширен състав) на 6 юли 2022 г. по дело T-388/19, Puigdemont i Casamajó и Comín i Oliveres/Парламент**

(Дело C-600/22 P)

(2022/C 441/25)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: Carles Puigdemont i Casamajó и Antoni Comín i Oliveres (представители: P. Bekaert, S. Bekaert, advocaten, и G. Boye, abogado)

Други страни в производството: Европейски парламент, Кралство Испания