

**Жалба, подадена на 25 август 2022 г. от YV срещу решението, постановено от Общия съд (осми състав) на 15 юни 2022 г. по дело T-533/16, YV и др./Комисия**

**(Дело C-569/22 P)**

(2022/C 441/19)

*Език на производството: френски*

### **Страни**

*Жалбоподател:* YV (представители: L. Levi, J.-N. Louis, адвокати)

*Други страни в производството:* Европейска комисия, YW, YZ, Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

### **Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени решението на Общия съд на Европейския съюз от 15 юни 2022 г. по дело T-533/16, YV и др./Комисия,
- да реши делото, като постанови, че жалбата пред първата инстанция е основателна,
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разноски пред двете инстанции.

### **Основания и основни доводи**

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата си.

Първото основание е изведено от твърдяно нарушение на член 45 ДФЕС, нарушение от Общия съд на задължението му за мотивиране, грешка в правната квалификация и изопачаване на преписката по делото.

Второто основание е свързано с нарушение на целта на член 8 от приложение VII от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и нарушение на общия принцип на пропорционалност.

---

**Жалба, подадена на 25 август 2022 г. от ZA срещу решението, постановено от Общия съд (осми състав) на 15 юни 2022 г. по дело T-545/16, YU и ZA/Съд на Европейския съюз**

**(Дело C-570/22 P)**

(2022/C 441/20)

*Език на производството: френски*

### **Страни**

*Жалбоподател:* ZA (представители: L. Levi, J.-N. Louis, адвокати)

*Други страни в производството:* Съд на Европейския съюз, YU, Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

### **Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени решението на Общия съд на Европейския съюз от 15 юни 2022 г. по дело T-545/16, YU и ZA/Съд на Европейския съюз,
- да реши делото, като постанови, че жалбата пред първата инстанция е основателна,

— да осъди ответника да заплати всички съдебни разноски пред двете инстанции.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата си.

Първото основание е изведено от твърдяно нарушение на член 45 ДФЕС, нарушение от Общия съд на задължението му за мотивиране, грешка в правната квалификация и изопачаване на преписката по делото.

Второто основание е свързано с нарушение на целта на член 8 от приложение VII от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и нарушение на общия принцип на пропорционалност.

**Жалба, подадена на 29 август 2022 г. от Hochmann Marketing GmbH срещу решението, постановено от Общия съд (десети състав) на 29 юни 2022 г. по дело T-337/20 — Hochmann Marketing GmbH/EUIPO**

(Дело C-575/22 P)

(2022/C 441/21)

*Език на производството: немски*

### Страни

*Жалбоподател:* Hochmann Marketing GmbH (представител: J. Jennings, Rechtsanwalt)

*Друга страна в производството:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

С определение от 10 октомври 2022 г. заместник-председателят на Съда на Европейския съюз постанови, че жалбата се отхвърля като недопустима, а жалбоподателят понася собствените си съдебни разноски.

**Преюдициално запитване от Landgericht Frankfurt am Main (Германия), постъпило на 1 септември 2022 г. — flightright GmbH/TAP Portugal**

(Дело C-578/22)

(2022/C 441/22)

*Език на производството: немски*

### Запитваща юрисдикция

Landgericht Frankfurt am Main

### Страни в главното производство

*Ищец в първоинстанционното производство и въззивник:* flightright GmbH

*Ответник в първоинстанционното производство и въззиваел:* TAP Portugal

### Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 4, параграф 3 във връзка с член 2, буква й) и във връзка с член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 261/2004<sup>(1)</sup> да се тълкува в смисъл, че пътникът винаги трябва да се представя на гишето за регистрация, както е предвидено, и в час, посочен предварително от въздушния превозвач, туроператора или упълномощен пътнически агент, или, ако не е посочен час, не по-късно от 45 минути преди обявения час на излитане, и освен това съгласно член 2, буква й) от Регламента за правата на пътниците да се представи за качване на борда при посочените в член 3, параграф 2 от същия регламент условия?