

- 6) Трябва ли правото на Съюза, по-конкретно Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1821 на Комисията за изменение на приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, да се тълкува в смисъл, че обстоятелството, че соевият шрот не е годен за консумация от човека, не изключва класирането му в позиция 2304 от номенклатурата
- 7) Трябва ли правото на Съюза, по-конкретно Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1821 на Комисията за изменение на приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, да се тълкува в смисъл, че соев шрот като разглеждания в случая, т.е. подлаган на тостиране, необходимо за отстраняване на хексана, използван за извличането на маслото и който е вреден за здравето на животните и хората, попада в позиция 2304 или в позиция 2309?

(¹) ОВ L 294, 2016 г., стр. 1.

**Преюдициално запитване от Conseil d'État (Белгия), постъпило на 8 юни 2022 г. —
XXX/Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides**

(Дело C-374/22)

(2022/C 326/14)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Conseil d'État

Страни в главното производство

Жалбоподател: XXX

Отговорник: Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 2, буква й) и член 23 от „Директива 2011/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно стандарти за определянето на граждани на трети държави или лица без гражданство като лица, на които е предоставена международна закрила, за единния статут на бежанците или на лицата, които отговарят на условията за субсидиарна закрила, както и за съдържанието на предоставената закрила“ (¹) да се тълкуват в смисъл, че се прилагат за бащата на две деца, родени в Белгия, където са признати за бежанци, при положение че съгласно този член 2, буква й) дадено лице се смята за член на семейството на лицето, на което е предоставена международна закрила, по смисъла на Директива 2011/95/ЕС, „доколкото семейството вече е било създадено в държавата на произход?
- 2) Дали обстоятелството, изтъкнато от жалбоподателя в съдебното заседание, а именно че децата му зависят от него и че висшият им интерес според жалбоподателя изисква да му бъде предоставена международна закрила, предполага — в светлината на съображения 18, 19 и 38 от Директива 2011/95/ЕС — понятието „членове на семейството“ на лицето, на което е предоставена международна закрила, по смисъла на Директива 2011/95/ЕС, да включва семейство, което не е създадено в държавата на произход?
- 3) При утвърдителен отговор на първите два въпроса може ли член 23 от Директива 2011/95/ЕС, който не е транспониран в белгийското право, така че да се предвижда предоставянето на разрешение за пребиваване или на международна закрила на бащата на деца, признати за бежанци в Белгия, където са родени, да има директен ефект?
- 4) Ако отговорът е утвърдителен, при липса на транспониране предоставя ли член 23 от Директива 2011/95/ЕС на бащата на деца, признати за бежанци в Белгия, където са родени, правото да иска предимствата, посочени в членове 24—35, включително разрешение за пребиваване, което му позволява да живее законно в Белгия със семейството си, или правото да получи международна закрила, дори ако в лично качество този баща не отговаря на условията за получаване на такава закрила?

- 5) Налага ли полезното действие на член 23 от Директива [2011/95/ЕС] във връзка с членове 7, 18 и 24 от Хартата на основните права на Европейския съюз и съображения 18, 19 и 38 от Директивата държавата членка, която не е уредила националното си право така, че членовете на семейството [по смисъла на член 2, буква й) от посочената директива или по отношение на които е налице лична зависимост] на лице с такъв статут да могат да подадат молба за някои предимства, ако в лично качество не отговарят на условията за предоставяне на същия статут, да признае правото на произведен статут на бежанец на посочените членове на семейството, за да могат те да подадат молба за тези предимства с цел да се запази целостта на семейството?
- 6) Налага ли член 23 от Директива [2011/95/ЕС] във връзка с членове 7, 18 и 24 от Хартата на основните права на Европейския съюз и съображения 18, 19 и 38 от Директивата държавата членка, която не е уредила националното си право така, че родителите на признат бежанец [да могат да се ползват] от предимствата, [изброени] в членове 24—35 от Директивата, да [им] предостави производна международна закрила, за да се отдаде първостепенно значение на висшия интерес на детето и да се гарантира ефективността на статута му на бежанец?

(¹) ОВ L 337, 2011 г., стр. 9.

Преюдициално запитване от Pécsi Törvényszék (Унгария), постъпило на 14 юни 2022 г. — Tüke Busz Közösségi Közlekedési Zrt./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Дело C-391/22)

(2022/C 326/15)

Език на производството: унгарски

Запитваща юрисдикция

Pécsi Törvényszék

Страни в главното производство

Жалбоподател: Tüke Busz Közösségi Közlekedési Zrt.

Ответник: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Преюдициален въпрос

В съответствие ли са с разпоредбите на Директива 2003/96/ЕО на Съвета от 27 октомври 2003 година относно реструктурирането на правната рамката на Общността за данъчно облагане на енергийните продукти и електроенергията (¹), решението по настоящото дело и практиката на Nemzeti Adó- és Vámhivatal (Националната данъчна и митническа администрация, Унгария), съгласно които „в обхвата на редовния превоз на пътници не се включва пробегът, необходим за поддръжка на превозните средства за редовен превоз на пътници и за зареждане с гориво“?

(¹) ОВ L 283, 2003 г., стр. 51; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 2, стр. 98.

Преюдициално запитване от Verwaltungsgerichtshof (Австрия), постъпило на 21 юни 2022 г. — AB/Disziplinartrat der Österreichischen Apothekerkammer

(Дело C-417/22)

(2022/C 326/16)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател: AB

Ответник: Disziplinartrat der Österreichischen Apothekerkammer