

Преюдициално запитване от Landgericht Köln (Германия), постъпило на 11 май 2022 г. —  
Gesamtverband Autoteile-Handel e.V./Scania CV AB

(Дело C-319/22)

(2022/C 340/19)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Landgericht Köln

**Страни в главното производство**

Ищец: Gesamtverband Autoteile-Handel e.V.

Ответник: Scania CV AB

**Преюдициални въпроси**

I. Обхваща ли изискването, предвидено в член 61, параграф 1, второ изречение от Регламент (ЕС) 2018/858 (<sup>1</sup>), съгласно който

*„информацията се представя по леснодостъпен начин под формата на машинночитаеми и подлежащи на електронна обработка набори от данни“,*

цялата информация за ремонта и техническото обслужване на превозното средство по смисъла на член 3, точка 48 от Регламента, **или** това изискване се ограничава до т.нар. информация за резервните части („части на превозното средство, [...] които могат да бъдат заменени с резервни части“) съгласно точка 6.1 от приложение X към Регламента?

II. Трябва ли член 61, параграф 1, второ изречение от Регламент (ЕС) 2018/858, съгласно който

*„информацията се представя по леснодостъпен начин под формата на машинночитаеми и подлежащи на електронна обработка набори от данни“,*

и член 61, параграф 2, втора алинея, съгласно който

*„за независимите оператори, различни от ремонтни предприятия, информацията също се предоставя в машинночитаем формат, който може да се обработва по електронен път с общодостъпни инструменти на информационните технологии и софтуер и който дава възможност на независимите оператори да изпълняват задачата, свързана с техните стопански функции по веригата на доставки на пазара на резервни части“,*

да се тълкуват в смисъл, че производителят на превозни средства спазва съответните си задължения само ако

1. предоставя достъп до информацията чрез интернет посредством автоматизирана заявка през интерфейс на база данни с възможност за изглеждане на резултатите, или е достатъчно да позволява само неавтоматизирано търсене в уебсайта от страна на потребител, който е на екрана, и резултатът от заявката да е ограничена до видимото съдържание на екрана?

и

2. предоставя възможност за търсенето на цялата свързана с неговите идентификационни номера на превозни средства (VIN) информация в базата данни по тези VIN, предоставяни от него в отделен списък, и независимо от това

— също и по други критерии за идентификация на превозни средства съгласно приложение X, точка 6.1, трета алинея от Регламента,

— както и въз основа на използваните от него понятия за категории (като напр. категории на компоненти, резервни части, инструкции за ремонт и поддръжка и технически изображения) и други записи в базата данни във всякакви комбинации,

**или** е достатъчно производителят да предлага търсенето само като отделна заявка по VIN на едно-единствено конкретно превозно средство, без в същото време да предостави актуален списък на всички VIN на превозните си средства?

и

3. да предоставя тези набори от данни във файлове, чийто формат служи за използването по предназначение на директното електронно (по-нататъшно) обработване на съдържащите се набори от данни, като се посочва съответното описание на набора от данни (в случай на текстове или таблици), **или** за тази цел е достатъчна възможността за получаването на самата снимка на екрана във всякакъв общодостъпен файлов формат като PDF файл?

III. Представява ли член 61, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2018/858 законово задължение за производителите на превозни средства по смисъла на член 6, параграф 1, буква в) от ОРЗД, което оправдава предоставянето на VIN, респ. на свързана с VIN информация, на независими оператори в качеството на други оператори по смисъла на член 4, точка 7 от ОРЗД?

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕС) 2018/858 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година относно одобряването и надзора на пазара на моторни превозни средства и техните ремаркета, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства, за изменение на регламенти (ЕО) № 715/2007 и (ЕО) № 595/2009 и за отмяна на Директива 2007/46/ЕО (ОВ L 151, 2018 г., стр. 1).

**Преюдициално запитване, отправено от Върховен административен съд (България) на 17 май 2022 година — Заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ / IW**

(Дело С-329/22)

(2022/С 340/20)

Език на производството: български

**Запитваща юрисдикция**

Върховен административен съд

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“

Ответни: IW

**Преюдициални въпроси**

1. Следва ли разпоредбата на член 29, параграф 3, изречение второ от Регламент № 1305/2013 (<sup>1</sup>) г. на Европейския Парламент и на Съвета от 17.12.2013 г. относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони / ЕЗФРСР / и за отмяна на Регламент № 1698/2005 г. на Съвета (Регламент № 1305/2013 г.) да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна норма като тази в член 11, алинея 5, предишна алинея 4 от Наредба № 4 от 24.2.2015 г. за прилагане на мярка 11 „Биологично земеделие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 — 2020 г., която да ограничава възможността за получаване на финансово подпомагане за биологично производство в преход за срок, който не надвишава минималните периоди на преход, регламентирани в разпоредбите на член 36, параграф 1, член 37, параграф 1 и член 38 от Регламент на Комисията (ЕО) № 889/2008 (<sup>2</sup>) от 5 септември 2008 г. за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на биологичното производство, етикетирането и контрола?
2. Ако отговорът на първия въпрос е положителен, следва ли същата разпоредба на член 29, параграф 3, изречение второ, от Регламент № 1305/2013 г. да се тълкува в смисъл, че държавите членки разполагат с възможност да определят нормативно максимален срок за предоставяне на помощ за преминаване към биологично земеделие единствено и само според вида производство, а не според спецификата на всеки конкретен случай?