

Преюдициално запитване от Tribunal da Relação de Lisboa (Португалия), постъпило на 20 април 2022 г. — Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI)/Victoria Seguros S.A.

(Дело C-264/22)

(2022/C 284/20)

Език на производството: португалски

Запитваща юрисдикция

Tribunal da Relação de Lisboa

Страни в главното производство

Жалбоподател: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI)

Ответник: Victoria Seguros S.A.

Преюдициален въпрос

Кое е приложимото право към погасителната давност за правото на обезщетение — правото по местонастъпване на произшествието (португалското право) съгласно член 4, параграф 1 и член 15, буква з) от Регламент (ЕО) № 864/2007 ⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 г., „Рим II“, или, когато ищещът е встъпил в правата на пострадалия се прилага „правото на третото лице“ — нов кредитор (френското право) съгласно член 19 от посочения регламент?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 864/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 11 юли 2007 година относно приложимото право към извъндоговорни задължения (Рим II) (ОВ L 199, 2007 г., стр. 40).

Жалба, подадена на 3 май 2022 г. от United Parcel Service, Inc. срещу решението, постановено от Общия съд (седми разширен състав) на 23 февруари 2022 г. по дело T-834/17, United Parcel Service/Комисия

(Дело C-297/22 P)

(2022/C 284/21)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: United Parcel Service, Inc. (представители: A. Ryan, Solicitor, W. Knibbeler, F. Roscam Abbing, A. Pliego Selie и T. C. van Helfteren, advocaten, и F. Hoseinian, Advokat)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

- да отмени решението на Общия съд, в съответствие с петитума на жалбата по настоящото производство,
- да постанови окончателно решение и да присъди на жалбоподателя обезщетение за претърпените вреди ведно с приложимите лихви, както е поискано в първоинстанционното производство, като част от това производство по член 340 ДФЕС, или, при условията на евентуалност, да върне делото на Общия съд, който да се произнесе в съответствие с решението на Съда, и
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски по настоящото производство и по производството пред Общия съд.

Основания и основни доводи

С първото основание за обжалване жалбоподателят твърди, че Общият съд е допуснал грешки при прилагане на правото, тъй като приел, че сериозната процедурна грешка, допусната от Комисията във връзка с иконометричния модел (и съществените нередности, които се съгласил, че са налице), е недостатъчна, за да докаже причинно-следствена връзка, и тъй като не квалифицирал съществените нередности по отношение на иконометричния модел като достатъчно съществено нарушение, което поражда отговорност.