

**Преюдициални въпроси**

- 1) Могат ли количествените ограничения за освобождаване за потребление, наложени с член 106 от Código dos Impostos Especiais do Consumo (СІЕС) (Кодекса за акцизите), доколкото имат за последица да задължат операторите за последното четиримесечие на всяка година да пускат на пазара количества, които не надвишават средно месечното количество цигари, освободени за потребление през последните 12 месеца, да представляват количествени ограничения на вноса или мерки с равностоен ефект по смисъла на член 34 ДФЕС?
- 2) Противоречи ли на правилата за изискуемост на акциза, въведени с членове 7 и 9 от Директива 2008/118/ЕО <sup>(1)</sup> на Съвета от 16 декември 2008 г., облагането на количествата цигари, надвишаващи количествените ограничения за освобождаване за потребление, предвидени в член 106, параграф 2 от СІЕС, по ставката в сила към датата на подаване на изравниелната декларация в съответствие с параграф 7 от същия член?

<sup>(1)</sup> Директива 2008/118/ЕО на Съвета от 16 декември 2008 година относно общия режим на облагане с акциз и за отмяна на Директива 92/12/ЕИО (ОВ L 9, 2009 г., стр. 12).

**Преюдициално запитване от Cour d'appel de Paris (Франция), постъпило на 14 февруари 2022 г. — Eurelec Trading SCRL/Ministre de l'Économie et des Finances, Scabel SA, Groupement d'Achat des Centres Édouard Leclerc (GALEC), Association des Centres distributeurs Édouard Leclerc (ACDLEC)**

(Дело C-98/22)

(2022/C 198/36)

Език на производството: френски

**Запитваща юрисдикция**

Cour d'appel de Paris

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Eurelec Trading SCRL

Ответници: Ministre de l'Économie et des Finances, Scabel SA, Groupement d'Achat des Centres Édouard Leclerc (GALEC), Association des Centres distributeurs Édouard Leclerc (ACDLEC)

**Преюдициален въпрос**

Трябва ли понятието „граждански и търговски дела“, дефинирано в член 1, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела <sup>(1)</sup>, да се тълкува в смисъл, че включва в приложното си поле прилагането на иска — и постановления по него съдебен акт — i) предявен от френския министър на икономиката и финансите на основание член L 442-6, I, 2° (предишен) от френския Code de commerce (Търговски кодекс) срещу белгийско дружество, ii) за установяване и прекратяване на ограничаващи конкуренцията практики и за налагане на глоба по гражданскоправен ред на предполагаемия извършител за тези практики, iii) въз основа на доказателства, получени чрез специалните му правомощия за разследване?

<sup>(1)</sup> ОВ L 351, 2012 г., стр. 1.

**Преюдициално запитване от Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz (Австрия), постъпило на 28 февруари 2022 г. — TLL The Longevity Labs GmbH/Optimize Health Solutions<sub>mi</sub> GmbH и BM**

(Дело C-141/22)

(2022/C 198/37)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz