

Решение на Съда (седми състав) от 7 юли 2022 г. (преюдициално запитване от Cour du travail de Mons — Белгия) — Ville de Mons, Zone de secours Hainaut — Centre/RM

(Дело C-377/21) ⁽¹⁾

*(Преюдициално запитване — Социална политика — Директива 97/81/ЕО — Рамково споразумение за работа при непълно работно време — Клауза 4 — Принцип на недопускане на дискриминация — Принцип *pro rata temporis* — Отчитане за целите на изчисляването на възнаграждението на професионален пожарник, назначен на пълно работно време, на прослуженото от него време като доброволец пожарник, съгласно принципа *pro rata temporis*)*

(2022/С 318/24)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour du travail de Mons

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Ville de Mons, Zone de secours Hainaut — Centre

Ответник: RM

Диспозитив

Клауза 4 от Рамковото споразумение за работа при непълно работно време, сключено на 6 юни 1997 г., което фигурира в приложението към Директива 97/81/ЕО на Съвета от 15 декември 1997 година относно Рамково споразумение за работа при непълно работно време, сключено между Съюза на конфедерациите на индустриалците и на работодателите в Европа (UNICE), Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕР) и Европейската конфедерация на профсъюзите (ЕКП), трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, която за целите на изчисляването на възнаграждението на професионалните пожарници, наети на пълно работно време, остойностява като свързано с възнаграждение прослужено време труда, който те са положили преди това на непълно работно време в качеството на доброволци пожарници, съгласно принципа *pro rata temporis*, т.е. в зависимост от реално положения труд.

⁽¹⁾ ОВ С 391, 27.9.2021 г.

Решение на Съда (първи състав) от 30 юни 2022 г. (преюдициално запитване от Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — Литва) — М.А.

(Дело C-72/22 PPU) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Спешно преюдициално производство — Политика по въпросите на убежището и имиграцията — Директива 2011/95/ЕС — Член 4 — Общи процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила — Директива 2013/32/ЕС — Членове 6 и 7 — Стандарти относно приемането на кандидати за международна закрила — Член 18 от Хартата на основните права на Европейския съюз — Директива 2013/33/ЕС — Член 8 — Задържане на кандидата — Основание за задържането — Защита на националната сигурност или на обществения ред — Задържане на търсещото убежище лице поради неговото незаконно влизане на територията на Съюза)

(2022/С 318/25)

Език на производството: литовски

Запитваща юрисдикция

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Страни в главното производство

Жалбоподател: М.А.

при участието на: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

Диспозитив

- 1) Член 6 и член 7, параграф 1 от Директива 2013/32/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат правна уредба на държава членка, съгласно която, в случай на обявяване на военно положение, извънредно положение или извънредно положение поради масов приток на чужденци гражданите на трети страни, пребиваващи незаконно на територията на държава членка, действително са лишени от възможността да получат достъп на посочената територия до процедурата по разглеждане на молба за международна закрила.
- 2) Член 8, параграфи 2 и 3 от Директива 2013/33/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година за определяне на стандарти относно приемането на кандидати за международна закрила трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска законодателство на държава членка, съгласно което в случай на обявяване на военно положение, извънредно положение или извънредно положение поради масов приток на чужденци търсещото убежище лице може да бъде задържано на единственото основание, че пребивава незаконно на територията на тази държава членка.

(¹) ОВ С 171, 25.4.2022 г.

Определение на председателя на Съда от 30 юни 2022 г. (преюдициално запитване от Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa — Juízo Local Cível de Lisboa — Португалия) — DS, CF, DT, CL/Orbest, SA

(Дело C-704/21) (¹)

(Въздушен транспорт — Регламент (ЕО) № 261/2004 — Обезщетяване и помощ на пътниците — Отмяна или голямо закъснение на полет — Освобождаване от задължението за обезщетяване — Извънредни обстоятелства — Сблъсък между превозно средство за кетъринг и самолет, паркиран на летището)

(2022/С 318/26)

Език на производството: португалски

Запитваща юрисдикция

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa — Juízo Local Cível de Lisboa

Страни в главното производство

Жалбоподатели: DS, CF, DT, CL

Ответник: Orbest, SA

Диспозитив

Заличава дело C-704/21 от регистъра на Съда.

(¹) Дата на постъпване в Съда: 23.11.2021 г.

Жалба, подадена на 10 март 2022 г. от Laboratorios Ern, SA срещу решението, постановено от Общия съд (шести състав) на 12 януари 2022 г. по дело T-160/21, Laboratorios Ern/EUIPO — Malpricht (APIRETAL)

(Дело C-187/22 P)

(2022/С 318/27)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Laboratorios Ern, SA (представители: T. González Martínez и R. Guerras Mazón, abogados)

Други страни в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO), Ingrid Malpricht