

**Изложени основания**

- Нарушение на член 63, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета поради допусната от апелативния състав грешка в преценката относно злоупотреба с искането за отмяна,
- Нарушение на член 58, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета поради допусната от апелативния състав грешка в преценката относно реалното използване на марката.

---

**Жалба, подадена на 3 ноември 2021 г. — Balaban/EUIPO (Stahlwerk)**

(Дело T-705/21)

(2022/С 37/54)

*Език на производството: немски***Страни***Жалбоподател:* Okan Balaban (Борнхайм, Германия) (представител: T. Schaaf, Rechtsanwalt)*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)**Данни за производството пред EUIPO***Спорна марка:* Заявка за регистрация на словна марка на Европейския съюз — Заявка № 18 235 592*Обжалвано решение:* решение на първи апелативен състав на EUIPO от 2 септември 2021 г. по преписка R 77/2021-1**Искания***Жалбоподателят моли Общия съд:*

- да отмени решението за отказ на ответника от 18 ноември 2020 г. относно заявка за регистрация № 18 235 592, както и обжалваното решение, доколкото с него частично се отказва регистрацията, и да осъди ответника да регистрира марката за всички заявени стоки и услуги;
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разходи.

**Изложени основания**

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 3 ноември 2021 г. — Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt)**

(Дело T-706/21)

(2022/С 37/55)

*Език на производството: немски***Страни***Жалбоподател:* Okan Balaban (Борнхайм, Германия) (представител: T. Schaaf, Rechtsanwalt)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

### Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка:: Заявка за регистрация на словна марка на Европейския съюз — Заявка № 18 219 170

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 2 септември 2021 г. по преписка R 1987/2020-1

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението за отказ на ответника от 27 август 2020 г., както и да измени обжалваното решение, като осъди ответника да регистрира марката за услугите в сферата на обучението и образованието от клас 41;
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

### Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

Жалба, подадена на 5 ноември 2021 г. — Cellnex Telecom и Retevisión I/Комисия

(Дело T-715/21)

(2022/С 37/56)

Език на производството: испански

### Страни

Жалбоподатели: Cellnex Telecom, SA (Мадрид, Испания) и Retevisión I, SA (Мадрид) (представители: J. Buendía Sierra; A. Lamadrid de Pablo и N. Bayón Fernández, адвокати)

Отвeтник: Европейска комисия

### Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да приеме и уважи мотивите за отмяна, изтъкнати в жалбата им;
- да отмени Решение (ЕС) 2021/2034 на Комисията от 10 юни 2021 година относно държавна помощ SA.28599 (С 23/2010) (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009), приведена в действие от Испания, за въвеждане на цифрова наземна телевизия в отдалечени и слабо урбанизирани райони (извън Кастилия-Ла Манча) <sup>(1)</sup>;
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание, с което се твърди явно нарушение на производството по член 108, параграф 2 ДФЕС и нарушение на процесуалните права, които правото на Съюза предоставя на заинтересованите страни.