

**Жалба, подадена на 11 август 2021 г. — Унгария/Комисия**

(Дело T-491/21)

(2021/C 401/18)

Език на производството: унгарски

**Страни**

Жалбоподател: Унгария (представители: M. Z. Fehér и G. Koós)

Ответник: Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- Да отмени Решение за изпълнение (ЕС) 2021/988 на Комисията от 16 юни 2021 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки по линия на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) <sup>(1)</sup>, в частта, отнасяща се до Унгария, доколкото изключва от финансиране от страна на Европейския съюз помощите по линия на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони за финансовите години 2016 — 2019, като се позовава на липса на ключова проверка (Развитие на селските райони ЕЗФРСР — мерки в областта на горското стопанство).
- Да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

Според унгарското правителство Комисията е тълкувала неправилно член 30 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 <sup>(2)</sup> и член 28, параграф 1, буква б) от Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 <sup>(3)</sup>. Унгарското правителство смята, че съображенията, съдържащи се в точка 3.4.2 от Обяснителния документ на Европейската комисия, озаглавен „Методология за изчисляване на премиите за развитие на селските райони, за да се изключи двойното финансиране“ в текста му от 2017 г., не са съгласувани с посочените разпоредби. Обяснителният документ не е правно задължителен и възприето в него тълкуване също така не съответства на правото на Съюза.

В подкрепа на жалбата си унгарското правителство изтъква по същество едно основание. По негово мнение член 30 от Регламент (ЕС) 1306/2013 и член 28, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 809/2014 не предвиждат задължение за установяване на контрол, съответстващ на двойното финансиране, което би могло да възникне като резултат от помощите, отпуснати с оглед на озеленяване и прозалесяване, като се има предвид, че съгласно действащите разпоредби на правото на Съюза не съществува оправдан риск от двойно финансиране, що се отнася до помощите, отпуснати за тези две концепции.

За потвърждаване на това твърдение унгарското правителство, на първо място, възнамерява да докаже, че финансираните разходи за прозалесяване и озеленяване имат съвсем различна цел за подпомагане. По-нататък унгарското правителство посочва в жалбата си, че са напълно различни и двата контекста на помощ. Критериите за допустимост са различни, що се отнася до всяка от помощите, а областите на подлежащите на субсидиране разходи не съответстват помежду си.

На последно място, унгарското правителство счита, че Европейската комисия тълкува неправилно обхвата на общата забрана за двойно финансиране, съдържаща се в член 30 от Регламент (ЕС) 1306/2013 и не взема предвид обстоятелството, че действащата правна уредба на Съюза не предвижда изрично, че предоставената помощ за концепцията прозалесяване и озеленяване представлява двойно финансиране.

<sup>(1)</sup> ОВ L 218, 2021 г., стр. 9.

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета (ОВ L 347, 2013 г., стр. 549).

<sup>(3)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) № 809/2014 на Комисията от 17 юли 2014 година за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол, мерките за развитие на селските райони и кръстосаното съответствие (ОВ L 227, 2014 г., стр. 69).