

- да осъди С8 да понесе направените от него съдебни разноски,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски на MCO(IP) Holdings Limited.

Изложени основания

- неправилно прилагане на принципа на взаимозависимост, което води до неправилно отхвърляне на регистрацията на знака,
- неправилно прилагане на принципа на взаимозависимост, което води до неправилно отхвърляне на заявката от апелативния състав,
- неправилно прилагане на принципа на взаимозависимост с уважаване на възражението и следователно с неправилно отхвърляне на регистрацията на знака.

Жалба, подадена на 30 юли 2021 г. — Клуменко/Съвет

(Дело T-470/21)

(2021/C 412/20)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Москва, Русия) (представител: M. Cessieux, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви за допустима жалбата на г-н Oleksandr Viktorovych Klymenko,
- да обяви, че приемайки ограничителни мерки срещу г-н Klymenko, отменени или не, с:
 - решение (ОВППС) 2021/394 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/391 на Съвета от 4 март 2021 г.,
 - решение (ОВППС) 2020/373 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/370 на Съвета от 5 март 2020 г.,
 - решение (ОВППС) 2019/354 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/352 на Съвета от 4 март 2019 г.,
 - решение (ОВППС) 2018/33 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/326 на Съвета от 5 март 2018 г.,
 - решение (ОВППС) 2017/381 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/374 на Съвета от 3 март 2017 г.,
 - решение (ОВППС) 2016/318 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/311 на Съвета от 4 март 2016 г.,
 - решение (ОВППС) 2015/364 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/357 на Съвета от 5 март 2015 г.,
- Съветът на Европейския съюз е ангажирал извъндоговорната отговорност на Европейския съюз,
- да обяви, че в резултат Европейският съюз следва да поправи произтичащите от това вреди за жалбоподателя,
- да осъди Съвета на Европейския съюз да плати обезщетение за вредите, причинени от накърняването на доброто име и репутацията в размер на 50 000 EUR, към които следва да се добавят законните лихви и всяка друга сума, която би била обоснована,

- да осъди Съвета на Европейския съюз да изплати на жалбоподателя сума от 500 EUR за всеки месец, през който името му е било вписано в спорните списъци, като обезщетение за неимуществените вреди, произтичащи от затрудненията, свързани с ежедневието му и увреждането на здравето му, към която следва да се добавят законните лихви и всяка друга сума, която би била обоснована,
- да осъди Съвета да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: непълнота на мотивите, представляващо нарушение на принципа на зачитане на правото на защита и на правото на ефективна съдебна защита.
2. Второ основание: грешка в преценката, произтичаща от това, че Съветът е нарушил задължението си да установи обосноваността на приетите ограничителни мерки.

Жалба, подадена на 7 август 2021 г. — Haswani/Съвет

(Дело T-479/21)

(2021/С 412/21)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: George Haswani (Ябруд, Сирия) (представител: G. Karouni, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени следните актове в частта им, в която се отнасят до жалбоподателя:
 - Решение (ОВППС) 2021/855 на Съвета от 27 май 2021 година за изменение на Решение 2013/255/ОВППС,
 - Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/848 на Съвета от 27 май 2021 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 36/2012 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Сирия,
- съответно,
- да разпореди заличаване на името на г-н George Haswani от приложенията към посочените по-горе актове,
- да осъди Съвета да заплати сумата от 100 000 EUR като обезщетение за неимуществени вреди,
- тъй като съгласно член 134 от Процедурния правилник на Общия съд загубилата делото страна се осъжда да заплати съдебните разноски, г-н Haswani иска Съветът да понесе своите съдебни разноски и да заплати тези, които г-н Haswani е направил и за които последният си запазва правото да представи обосновка в хода на производството.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на правата на защита и на справедлив процес. Жалбоподателят упреква Съвета, че е нарушил правата му на защита и по-специално правото му на изслушване преди да се вземе решението да бъде запазено включването на името му в списъка на санкциите.
2. Второ основание: неизпълнение на задължението за мотивиране. Жалбоподателят упреква Съвета, че е изложил само неясни и общи съображения, без да посочи точно и конкретно причините, поради които смята, при упражняване на дискреционното си правомощие за преценка, че спрямо жалбоподателя трябва да се наложат разглежданите ограничителни мерки.