

5. Пето основание: нарушение на задължението за мотивиране.

В това отношение се изтъква, че ответникът не е изложил никакви мотиви по приложимостта на изключението по член 4, параграф 3 от Регламент № 1049/2001.

6. Шесто основание: неправилно изключване на обществен интерес от оповестяването.

В това отношение се изтъква, че ответникът е тълкувал неправилно правото на защита само като интерес на страната, без да вземе предвид, че жалбоподателят е имал нужда от достъп до доклада на OLAF, за да отговори на исканията за връщане на средствата на Генерална дирекция „Международно сътрудничество и развитие“ (DG DEVCO).

(¹) Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

Жалба, подадена на 5 юли 2021 г. — Vendrame/Комисия

(Дело T-379/21)

(2021/C 401/11)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Michele Vendrame (Венеция, Италия) (представител: R. Sciaudone, avvocato)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Комисията от 26 април 2021 г. (наричано по-нататък „обжалваното решение“), с което Комисията, потвърждавайки предходния отказ от 3 март 2021 г., отхвърля искането на жалбоподателя за достъп до окончателния доклад и съответните приложения, изготвен от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) след приключване на разследване ОС/2019/0766,
- да разпорежи на Комисията да представи доклада на OLAF и съответните приложения, и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски по настоящото производство.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква шест основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: неправилно тълкуване на последиците, произтичащи от достъпа до доклада на OLAF.

В това отношение се изтъква, че обжалваното решение трябва да се отмени, тъй като достъпът до доклада на OLAF не може да бъде направен „обществено достояние“ съгласно член 10, параграф 1 и член 2, параграф 4 от Регламент № 1049/2001 (¹).

2. Второ основание: нарушение на член 4, параграф 2, трето тире от Регламент № 1049/2001.

В това отношение се изтъква, че ответникът е нарушил член 4, параграф 2, трето тире от Регламент № 1049/2001, както е тълкуван в съдебната практика, съгласно която в случай че адресатът на доклада на OLAF възнамерява да приеме актове, които увреждат заинтересованите лица, последните имат право на достъп до въпросния доклад.

3. Трето основание: нарушение на член 4, параграф 1, буква б) от Регламент № 1049/2001 и на принципа на пропорционалност.

В това отношение се изтъква, че жалбоподателят никога не е отправял искане за предаване на лични данни на физически лица, поради което ако в доклада евентуално е имало лични данни, те са можели лесно да бъдат защитени чрез най-обикновено действие по заличаване на данни.

4. Четвърто основание: неправилно прилагане и тълкуване на член 4, параграф 6 от Регламент № 1049/2001.

В това отношение се изтъква, че обжалваното решение трябва да се отмени, тъй като ответникът по-специално не е проверил дали в конкретния случай е било възможно да се даде частичен достъп.

5. Пето основание: нарушение на задължението за мотивиране.

В това отношение се изтъква, че ответникът не е изложил никакви мотиви по приложимостта на изключението по член 4, параграф 3 от Регламент № 1049/2001.

6. Шесто основание: неправилно изключване на обществен интерес от оповестяването.

В това отношение се изтъква, че ответникът е тълкувал неправилно правото на защита само като интерес на страната, без да вземе предвид, че правото на защита е крайъгълен камък на правовата държава и като такова дава сигурност и закрила на обществото, а не само на отделния индивид.

(¹) Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

Иск, предявен на 8 юли 2021 г. — Alfa Acciai/Комисия

(Дело T-411/21)

(2021/C 401/12)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Alfa Acciai SpA (Бреша, Италия) (представители: D. Fosselard, D. Slater и G. Carnazza, адвокати)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Ищецът моли Общия съд:

- i. да осъди Европейския съюз, представляван от Европейската комисия, да заплати лихви за забава върху сумата от 7 175 000 EUR по процента, определен от Европейската централна банка (ЕЦБ) за основните ѝ операции по рефинансиране, в сила на първия календарен ден на месеца, в който попада крайната дата, увеличен с три и половина процентни пункта, за периода от 9 март 2010 г. до 14 ноември 2017 г., в размер на 2 222 073,29 EUR, като се приспаднат лихвите в размер на 260 968,15 EUR, вече получени от ищеца, или, при условията на евентуалност, лихви за забава, изчислени по лихвен процент, определен от Общия съд по справедливост,
- ii. да осъди Европейския съюз, представляван от Европейската комисия, да заплати лихви за забава върху сумата, предявена по предходната подточка (i), за периода от 14 ноември 2017 г. до датата на пълното изплащане, по процента, определен от Европейската централна банка за основните ѝ операции по рефинансиране, в сила на първия календарен ден на месеца, в който попада крайната дата, увеличен с три и половина процентни пункта, или, при условията на евентуалност, по лихвен процент, определен от Общия съд по справедливост,
- iii. при условията на евентуалност спрямо предходната подточка (ii), да осъди Европейския съюз, представляван от Европейската комисия, да заплати лихви за забава върху сумата, предявена по подточка (i), за периода от 2 март 2021 г. до датата на пълното изплащане, по процента, определен от Европейската централна банка за основните ѝ операции по рефинансиране, в сила на първия календарен ден на месеца, в който попада крайната дата, увеличен с три и половина процентни пункта, или, при условията на евентуалност, по лихвен процент, определен от Общия съд по справедливост,
- iv. наред с това или при условията на евентуалност, да отмени съобщението на Комисията от 30 април 2021 г. Ref. Ares(2021) 2904247,