

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата си.

1. Първо основание, в което се твърди, че Европейската комисия не е изпълнила задължението си за мотивиране по член 296, параграф 2 ДФЕС.
2. Второ основание, в което се твърди, че Европейската комисия е допуснала явна грешка в преценката, като е отказала да приеме законодателно предложение след внасянето на успешната гражданска инициатива „Minority SafePack — един милион подписа за многообразието в Европа“.

Жалба, подадена на 30 март 2021 г. — Magnetec/EUIPO (светло синьо)

(Дело T-168/21)

(2021/C 217/61)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Magnetec GmbH (Лангензелболд, Германия) (представители: M. Kloth, R. Briske и D. Habel, адвокати)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: Регистрация на цветна марка на Съюза (светло синьо) — заявка за регистрация № 18 022 608

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 18 януари 2021 г. по преписка R 217/2020-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, включително разноските в производството по обжалване.

Изложени основания

- Нарушение на член 49, параграф 1 във връзка с член 33 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 26 март 2021 г. — The Smiley Company/EUIPO — SC Ha Ha Ha Production (SMILEY)

(Дело T-169/21)

(2021/C 217/62)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: The Smiley Company SPRL (Брюксел, Белгия) (представител: B. Fontaine, lawyer)