

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Нарушение на член 94, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета, член 41, параграф 2, буква в) от Хартата на основните права на Европейския съюз и член 41, параграф 1 във връзка с член 20 и член 21, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

**Жалба, подадена на 5 март 2021 г. — Amort и др./Комисия**

(Дело T-136/21)

(2021/C 148/37)

*Език на производството: немски*

**Страни**

*Жалбоподатели:* Heidi Amort (Сан Дженезио Атезино, Италия) и 37 други жалбоподатели (представител: R. Holzeisen, Rechtsanwältin)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателите молят Общия съд да отмени обжалваното решение за изпълнение.

**Основания и основни доводи**

Жалбата срещу Решение за изпълнение C(2021) 94 (final) на Европейската комисия от 6 януари 2021 година за издаване на условно разрешение за пускане на пазара съгласно Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета на „COVID-19 Vaccine Moderna — иРНК ваксина срещу COVID-19 (нуклеозидно модифицирана)“, лекарствен продукт за хуманна употреба, е подадена на следните основания:

1. Първо основание: обжалваното решение за изпълнение било прието в нарушение на член 2, точки 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 507/2006 <sup>(1)</sup>. Научно доказана била неоснователността на разпространяваната из целия свят паника от високата смъртност, предполагаемо свързана със заразяването със SARS-CoV-2. Освен това СЗО и ЕС не установили надлежно наличието на спешна ситуация в смисъл на заплахата за общественото здраве.
2. Второ основание: обжалваното решение за изпълнение било прието в нарушение на член 4 от Регламент (ЕО) № 507/2006, тъй като:

— не било налице положително съотношение полза/риск съгласно член 1, точка 28а от Директива 2001/83/ЕО <sup>(2)</sup>,

— не била налице предпоставката по член 4, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 507/2006, понеже не съществувала вероятност заявителят да представи впоследствие подробните клинични данни,

— не била налице предпоставката по член 4, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕО) № 507/2006, понеже нямало неудовлетворени медицински нужди, на които да може да отговаря разрешеният лекарствен продукт,

— не била налице предпоставката по член 4, параграф 1, буква г) от Регламент (ЕО) № 507/2006.

3. Трето основание: нарушение на Регламент (ЕО) № 1394/2007 <sup>(3)</sup>, Директива 2001/83/ЕО и Регламент (ЕО) № 726/2004 <sup>(4)</sup>.
4. Четвърто основание: грубо нарушение на членове 168 ДФЕС и 169 ДФЕС и на членове 3, 35 и 38 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

- 
- <sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 507/2006 на Комисията от 29 март 2006 година за издаване на разрешения за търговия при определени условия на лекарствени продукти за хуманна употреба, които влизат в приложното поле на Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 92, 2006 г., стр. 6; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 53, стр. 45).
- <sup>(2)</sup> Директива 2001/83/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 6 ноември 2001 година за утвърждаване на кодекс на Общността относно лекарствени продукти за хуманна употреба (ОВ L 311, 2001 г., стр. 67; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 33, стр. 3).
- <sup>(3)</sup> Регламент (ЕО) № 1394/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2007 година относно лекарствените продукти за модерна терапия и за изменение на Директива 2001/83/ЕО и на Регламент (ЕО) № 726/2004 (ОВ L 324, 2007 г., стр. 121).
- <sup>(4)</sup> Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 година за установяване на процедури на Общността за разрешаване и контрол на лекарствени продукти за хуманна и ветеринарна употреба и за създаване на Европейска агенция по лекарствата (ОВ L 136, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 44, стр. 83).

---

**Жалба, подадена на 7 март 2021 г. — WIZZ Air Hungary/Комисия**

**(Дело T-142/21)**

(2021/C 148/38)

*Език на производството: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* WIZZ Air Hungary Légiközlekedési Zrt. (Будапеща, Унгария) (представители: E. Vahida, S. Rating и I. Metaxas-Maranghidis, lawyers)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение (ЕС) на ответника от 20 август 2020 г. относно държавна помощ SA.57026 (2020/N) — *Румъния COVID-19: Aid to Blue Air* <sup>(1)</sup>; и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят изтъква шест основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: ответникът неправилно приложил член 107, параграф 2, буква б) ДФЕС и допуснал явна грешка в преценката при упражнявания от него контрол за пропорционалност на помощта спрямо щетите, причинени от кризата с COVID-19.
2. Второ основание: преценката на ответника относно условията за допустимост и съвместимост на помощта била неправилна,
3. Трето основание: ответникът нарушил конкретни разпоредби на Договора за функционирането на ЕС и общите принципи на правото на Съюза относно забраната за дискриминация, свободното предоставяне на услуги и свободата на установяване, които са в основата на либерализацията на въздушния транспорт в ЕС след края на 80-те години на XX век <sup>(2)</sup>.