

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени индивидуалните решения от 30 март 2020 г., с които не е допусната дерогация от условието за гражданство, предвидено в член 12, параграф 2, буква а) от Условиата за работа на другите служители на Европейския съюз (УРДС) и въз основа на това съответно са прекратени служебните им правоотношения на основание член 47 от УРДС с предизвестие, което започва да тече от „изтичането на преходния период“, а именно 31 декември 2020 г. в съответствие със Споразумението за оттегляне,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват шест основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: незаконосъобразност на процедурата и на приложените критерии, грешка при прилагане на правото и грешка в преценката, липса на прозрачност, яснота, правна сигурност и предвидимост, и неизпълнение на задължението за добра администрация в рамките на приемането на процедура за допускане на дерогация.
2. Второ основание: накърняване на правните очаквания, липса на индивидуално и подробно разглеждане на преписката, приемане на произволни решения, изопачаване на процедурата и липса на мотиви.
3. Трето основание: неизпълнение на задължението за полагане на грижа.
4. Четвърто основание: незачитане на правото на ефективно изслушване.
5. Пето основание: нарушаване на принципа на равно третиране и на забраната за дискриминация.
6. Шесто основание: явна грешка в преценката.

Жалба, подадена на 5 февруари 2021 г. — Teva Pharmaceutical Industries и Cephalon/Комисия

(Дело T-74/21)

(2021/C 98/39)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Petach Tikva, Израел), Cephalon Inc. (Уест Честър, Пенсилвания, Съединени щати) (представители: D. Tayaq и S. Ortoli, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени изцяло Решение C(2020) 8153 окончателен на Комисията от 26 ноември 2020 г.,
- да отмени глобите, наложени на Teva Pharmaceutical Industries Ltd. и на Cephalon Inc. в член 2 от обжалваното решение,
- при условията на евентуалност, да намали значително размера на глобата, наложена на Teva Pharmaceuticals Industries Ltd,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: Комисията е допуснала правни и фактически грешки, като е характеризирала разглежданото споразумение като ограничение на конкуренцията с оглед на предмета.
2. Второ основание: Комисията е допуснала правни и фактически грешки, като е характеризирала спогодбата като ограничение на конкуренцията с оглед на резултата.
3. Трето основание: Комисията е допуснала грешки при прилагането на член 101, параграф 3 ДФЕС.
4. Четвърто основание: твърдение, че всички глоби, наложени на Teva и Cephalon, трябва да бъдат отменени или най-малкото, че глобата, наложена на Teva, трябва да бъде значително намалена.

Жалба, подадена на 5 февруари 2021 г. — Cargolux/Комисия

(Дело T-80/21)

(2021/C 98/40)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Cargolux Airlines International SA (Cargolux) (Зандвайлер, Люксембург) (представители: G. Goeteun и E. Aliende Rodríguez, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да осъди Съюза, представляван от Комисията, да поправи понесените от Cargolux вреди поради неплащането от Комисията на дължимите лихви за забава и сложни лихви съгласно член 266, първи параграф ДФЕС, в съответствие с решение от 16 декември 2015 г., Cargolux Airlines International SA/Комисия (дело T-39/11), и следователно да плати следните суми на основание член 266, втори параграф ДФЕС, член 268 ДФЕС и член 340, втори параграф ДФЕС:

- i. сума, равна на дължимите лихви за забава, т.е. лихвите върху сумата от 39 900 000 EUR по лихвената ставка на Европейската централна банка за нейните операции по рефинансиране към 1 ноември 2010 г. (която е 1 %), увеличена с 3,5 % за периода 15 февруари 2011 г. — 5 февруари 2016 г., което води до размер от **8 075 972,03 EUR**, или — субсидиарно — по лихвена ставка, която Общият съд счете за целесъобразна,
- ii. сума, равна на дължимите сложни лихви, т.е. лихвите върху размера на дължимите сложни лихви за периода 5 февруари 2016 г. и датата на фактическото плащане от Комисията на претендирания размер (или, ако Общият съд отхвърли искането на Cargolux дължимите сложни лихви да текат от 5 февруари 2016 г., поне за периода от датата на жалбата до датата на фактическото плащане от Комисията на претендираната сума), по лихвената ставка на Европейската централна банка за нейните операции по рефинансиране към 1 ноември 2010 г. (която е 1 %), увеличена с 3,5 %, или — субсидиарно — по лихвена ставка, която Общият съд счете за целесъобразна,

— да осъди Комисията да плати всички разноски на Cargolux, направени в настоящото производство.