

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Refractory Intellectual Property GmbH & Co. KG да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 37, 24.1.2022 г.

Решение на Общия съд от 14 септември 2022 г. — ProtectoPlus/EUIPO (Li-SAFE)

(Дело T-795/21) (¹)

(Марка на Европейския съюз — Заявка за словна марка на Европейския съюз „Li-SAFE“ — Абсолютни основания за отказ — Описателен характер — Член 7, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 — Липса на отличителен характер — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент 2017/1001 — Ограничаване на стоките, посочени в заявката за марка)

(2022/С 432/37)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: ProtectoPlus GmbH (Рендсбург, Германия) (представител: W. Riegger, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: Т. Klee и Е. Markakis)

Предмет

С жалбата си на основание на член 263 ДФЕС жалбоподателят иска отмяна на решението на първи апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 6 октомври 2021 г. (преписка R 845/2021-1).

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда ProtectoPlus GmbH да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 73, 14.2.2022 г.

Жалба, подадена на 18 август 2022 г. — Sberbank Europe/Съвет и др.

(Дело T-523/22)

(2022/С 432/38)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Sberbank Europe AG (Виена, Австрия) (представител: О. Behrends, lawyer)

Ответници: Съвет на Европейския съюз, Европейска комисия, Единен съвет за реструктуриране

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да обяви за недействително на основание член 264 ДФЕС обжалваното решение (¹), и