

Решение на Общия съд от 30 ноември 2022 г. — KN/Парламент(Дело T-401/21) ⁽¹⁾

(Институционално право — Член на ЕИСК — Процедура за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на бюджета на ЕИСК за финансовата 2019 г. — Резолюция на Парламента, в която жалбоподателят е посочен като извършител на действия на психически торлоз — Жалба за отмяна — Необжалваем акт — Недопустимост — Иск за обезщетение — Защита на личните данни — Презумпция за невиновност — Задължение за поверителност — Принцип на добра администрация — Пропорционалност — Достатъчно съществено нарушение на правна норма, с която се предоставяат права на частноправните субекти)

(2023/С 35/59)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: KN (представители: M. Casado García-Hirschfeld и M. Aboudi, avocats)

Отговорник: Европейски парламент (представители: R. Crowe, C. Burgos и M. Allik)

Предмет

С жалбата си жалбоподателят иска, от една страна, на основание член 263 ДФЕС, отмяна на Решение (ЕС, Евратом) 2021/1552 на Европейския парламент от 28 април 2021 година относно освобождаването от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2019 година, раздел VI — Европейски икономически и социален комитет (ОВ L 340, 2021 г., стр. 140) и на Резолюция (ЕС) 2021/1553 на Европейския парламент от 29 април 2021 година, съдържаща забележките, които са неразделна част от решението за освобождаване от отговорност във връзка с изпълнението на общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2019 година, раздел VI — Европейски икономически и социален комитет (ОВ L 340, 2021 г., стр. 141), и от друга страна, на основание член 268 ДФЕС, присъждане на обезщетение за вредите, които твърди, че е претърпял вследствие на обжалваните актове

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда KN да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 338, 23.8.2021 г.

Решение на Общия съд от 7 декември 2022 г. — Neoperl/EUIPO (Изображение на цилиндрична санитарна вставка)(Дело T-487/21) ⁽¹⁾

(„Марка на Европейския съюз — Заявка за марка на Европейския съюз, изобразяваща цилиндрична санитарна вставка — Сензорна позиционна марка — Абсолютни основания за отказ — Приложно поле на закона — Службена проверка — Проверка на отличителния характер от апелативния състав — Член 7, параграф 1, буква б) от Регламент 207/2009 (впоследствие член 7, параграф 1, буква б) от Регламент 2017/1001) — Знак, който може да съставлява марка на Европейския съюз — Липса на точно и пълно само по себе си графично изображение на сензорното възприятие, създадено от знака — Член 4 и член 7, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) 207/2007 (понастоящем член 4 и член 7, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001)

(2023/С 35/60)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Neoperl AG (Райнах, Швейцария) (представител: U. Kaufmann, avocate)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: Т. Клее и D. Hanf)

Предмет

С жалбата си на основание член 263 ДФЕС жалбоподателят, Neoperl AG, иска отмяна на решението на пети апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 3 юни 2021 г. (преписка R 2327/2019-5) (наричано по-нататък „обжалваното решение“)

Диспозитив

- 1) Отменя решението на пети апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 3 юни 2021 г. (преписка R 2327/2019-5).
- 2) Осъжда EUIPO да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 391, 27.9.2021 г.

Решение на Общия съд от 23 ноември 2022 г. — Zeta Farmaceutici/EUIPO — Specchiasol (EUPHYTOS)

(Дело T-515/21) (¹)

(Марка на Европейския съюз — Производство за обявяване на недействителност — Словна марка на Европейския съюз „EUPHYTOS“ — По-ранна фигуративна марка на Европейския съюз „EuPhidra“ — Доказване на реалното използване на по-ранната марка — Член 56, параграф 2 и член 43, параграф 2 от Регламент (ЕО) 40/94 [понастоящем член 64, параграф 2 и член 47, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001] — Релевантни периода — Представяне на доказателства за първи път пред апелативния състав — Правомощие за преценка на апелативния състав — Квалифициране на доказателствата като нови или допълнителни — Член 95, параграф 2 от Регламент 2017/1001 — Член 27, параграф 4 от Делегиран регламент (ЕС) 2018/625)

(2023/С 35/61)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Zeta Farmaceutici SpA (Виченца, Италия) (представители: F. Celluprica, F. Fischetti и F. De Vono, адвокати)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: S. Scardocchia, J. Crespo Carrillo и D. Hanf)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Specchiasol Srl (Бусоленго, Италия)

Предмет

С жалбата си на основание член 263 ДФЕС жалбоподателят иска отмяна и изменение на решението на първи апелативен състав на Службата за Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 10 юни 2021 г. (преписка R 2094/2019-1)

Диспозитив

- 1) Отменя решението на първи апелативен състав на Службата за Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 10 юни 2021 г. (преписка R 2094/2019-1).