

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Darment Ou да заплати съдебните разноски, включително направените в обезпечителното производство.

(<sup>1</sup>) ОВ С 128, 12.4.2021 г.

**Решение на Общия съд от 8 юни 2022 г. — Muschaweck/EUIPO — Conze (UM)**

(Дело T-293/21) (<sup>1</sup>)

*(Марка на Европейския съюз — Производство по отмяна — Словна марка на Европейския съюз „UM“ — Реално използване на марка — Използване със съгласието на притежателя — Използване във формата, под която е регистрирана марката — Член 51, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) № 207/2009 (понастоящем член 58, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001) — Представяване на притежателя на марката — Доказателства за използването, представени в предвидения срок)*

(2022/C 294/40)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: Ulrike Muschaweck (Мюнхен, Германия) (представител: С. Kopke, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: D. Walicka)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Joachim Conze (Мюнхен) (представител: H. Volte, адвокат)

**Предмет**

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на EUIPO от 15 март 2021 г. (преписка R 2260/2019-2), постановено в производство по отмяна между г-жа Muschaweck и г-н Conze

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-жа Ulrike Muschaweck да заплати съдебните разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 278, 12.7.2021 г.

**Решение на Общия съд от 15 юни 2022 г. — F I S I/EUIPO — Verband der Deutschen Daunen- und Federnindustrie (ECODOWN)**

(Дело T-338/21) (<sup>1</sup>)

*(Марка на Европейския съюз — Производство за обявяване на недействителност — Словна марка на Европейския съюз „ECODOWN“ — Абсолютни основания за отказ — Липса на отличителен характер — Описателен характер — Член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 40/94 [понастоящем член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент 2017/1001] — Липса на отличителен характер, придобит чрез използване — Член 7, параграф 3 от Регламент № 40/94 (понастоящем член 7, параграф 3 от Регламент 2017/1001)*

(2022/C 294/41)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: F I S I Fibre sintetiche SpA (Оджоно, Италия) (представители: G. Cartella и B. Cartella, avocats)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: R. Raponi и J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на ЕUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Verband der Deutschen Daunen- und Federnindustrie eV (Майнц, Германия) (представители: M. Travostino и N. Bottero, avocats)

### Предмет

С жалбата си, подадена на основание на член 263 TFUE, жалбоподателят иска отмяната и изменението на решение на първи апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 13 април 2021 г. (преписка R 216/2020-1)

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда F I S I Fibre sintetiche SpA да понесе направените от него съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 320, 9.8.2021 г.

---

### Решение на Общия съд от 8 юни 2022 г. — Polo Club Düsseldorf/EUIPO — Company Bridge and Life (POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976)

(Дело T-355/21) (<sup>1</sup>)

(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Европейския съюз „POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976“ — По-ранна национална фигуративна марка „POLO CLUB“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001)

(2022/С 294/42)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG (Дюселдорф, Германия) (представител: C. Weil, адвокат)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: T. Frydendahl и J. Crespo Carrillo)

Друга страна в производството пред апелативния състав на ЕUIPO, встъпила в производството пред Общия съд: Company Bridge and Life, SL (Елче, Испания) (представители: J. Gracia Albero и D. Gómez Sánchez, адвокати)

### Предмет

С жалбата си на основание член 263 ДФЕС жалбоподателят иска по същество отмяната и изменението на решението на първи апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 26 април 2021 г. (преписка R 1667/2020-1).

### Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG да заплати съдебните разноски, включително необходимите разноски, направени от Company Bridge and Life, SL в производството пред апелативния състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO).

(<sup>1</sup>) ОВ С 329, 16.8.2021 г.