

- митническият орган не оспорва, нито по друг начин поставя под съмнение автентичността на фактурата и документа за плащането на цената на стоката, представени като доказателство за действително платената цена по вноса;
- вносителят, в отговор на искането на митническия орган, не е представил: договор или друг еквивалентен документ за доказването на подлежащата на плащане цена на стоката при продажбата ѝ за износ с местоназначение митническата територия на Съюза, в това число допълнителни доказателства за установяването на икономически елементи на стоката, обосноваващи по-високата стойност при закупуването ѝ от износителя, за био-продукт или екстра качество на конкретната партида зеленчуци?

⁽¹⁾ ОВ 2013, L 269, стр. 1

⁽²⁾ Делегиран регламент (ЕС) 2017/891 на Комисията от 13 март 2017 година за допълване на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци, за допълване на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на санкциите, приложими в посочените сектори, и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 543/2011 на Комисията (ОВ 2017, L 138, стр. 4)

⁽³⁾ ОВ 2015, L 343, стр. 558

**Жалба, подадена на 9 декември 2021 г. от AV, AW срещу решението, постановено от Общия съд
(осми състав) на 6 октомври 2021 г. по дело T-43/20, AV и AW/Парламент**

(Дело C-773/21 P)

(2022/C 138/11)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподатели: AV, AW (представител: J. Martins, адвокат)

Друга страна в производството: Европейски парламент

Искания на жалбоподателите

- да приеме жалбата за допустима и основателна,
- да отмени обжалваното съдебно решение,
- да се произнесе окончателно по делото, като уважи исканията на жалбоподателите, формулирани на първа инстанция, включително искането за осъждане на ответника да заплати съдебните разноски, или
- да върне делото на Общия съд за постановяване на решение,
- да осъди Европейския парламент да заплати всички съдебни разноски в първоинстанционното производство и в производството по обжалване.

Основания и основни доводи

- нарушение на правото на защита и неизпълнение на задължението за мотивиране,
- неправилна преценка на фактите и изопачаване на няколко доказателства, което е довело до това Общият съд да допусне грешка при прилагане на правото при преценката на фактите,
- грешка при прилагане на правото при тълкуването на приложимото право.