

Преюдициално запитване от Finanzgericht Köln (Германия), постъпило на 9 ноември 2021 г. —
ВА/Finanzamt X

(Дело С-670/21)

(2022/С 64/25)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Finanzgericht Köln

Страни в главното производство

Жалбоподател: ВА

Ответник: Finanzamt X

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 63, параграф 1 ДФЕС и членове 64 ДФЕС и 65 ДФЕС да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба на държава членка в областта на облагането с данъка върху наследството, която за целите на изчисляването на данъка върху наследството предвижда, че застроен недвижим имот, принадлежащ към личното имущество, който се намира в трета държава (в случая Канада) и се отдава под наем за жилищни нужди, се облага въз основа на цялата му стойност, докато за недвижим имот, принадлежащ към личното имущество, който се намира на национална територия, в държава — членка на Европейския съюз или в държава от Европейското икономическо пространство, и се отдава под наем за жилищни нужди, се взема предвид само 90 % от стойността му за целите на изчисляването на данъка върху наследството?

Преюдициално запитване от Amtsgericht Hagen (Германия), постъпило на 16 ноември 2021 г. —
BL/Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen

(Дело С-687/21)

(2022/С 64/26)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Amtsgericht Hagen

Страни в главното производство

Ищец: BL

Ответник: Saturn Electro-Handelsgesellschaft mbH Hagen

Преюдициални въпроси

- 1) Невалидна ли е нормата за обезщетение за причинени вреди в Европейския общ регламент относно защитата на данните ⁽¹⁾ (член 82 от ОРЗД) поради неопределяне на правните последици при неимуществените вреди?
- 2) Изисква ли правото да се получи обезщетение за вреди, освен незаконосъобразното съобщаване на подлежащи на защита лични данни на трето лице, което не е оправомощено да разполага с тях, да се установи наличието на неимуществени вреди?
- 3) За да е налице нарушение на Регламента относно защитата на данните, достатъчно ли е личните данни на субекта на данните (име, адрес, професия, доходи, работодател) да се предадат по погрешка на трето лице върху хартиен документ поради допуснато от служителите на предприятието невнимание при отпечатване на хартиен носител?
- 4) Налице ли е незаконно по-нататъшно обработване чрез неволно (огласяване) на трето лице, когато посредством сътрудниците си предприятието по погрешка предава личните данни, които освен това са съхранени в компютърна система, в печатна форма на трето лице, което няма право да разполага с тях (член 2, параграф 1, член 5, параграф 1, буква е), член 6, параграф 1 и член 24 от Регламента относно защитата на данните)?