

Трето, Общият съд допуснал грешка при прилагането на правото и тълкувал неправилно приложение XIII към Регламента REACH, когато постановил, че ответникът не е допуснал явна грешка с това, че не е взел предвид данните, получени при подходящи условия, и освен това изопачил твърденията и доказателствата, изложени в това отношение от жалбоподателите, с което нарушил правото им на изслушване.

Четвърто, Общият съд допуснал грешка при преценката на доказателствата и изопачил представените пред него доказателства.

- (<sup>1</sup>) Решение на ЕСНА от 27 юни 2018 г. за вписване на октаметилциклотетрасилоксан (D4), декаметилциклопентасилоксан (D5) и додекаметилциклохексасилоксан (D6) в списъка с идентифицирани вещества за възможно включване в приложение XIV към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕО на Съвета и директиви 91/155/ЕО, 93/67/ЕО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3).
- (<sup>2</sup>) Регламент (ЕС) 2018/35 на Комисията от 10 януари 2018 година за изменение на приложение XVII към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH) по отношение на октаметилциклотетрасилоксан (D4) и декаметилциклопентасилоксан (D5) (ОВ L 6, 2018 г., стр. 45).
- (<sup>3</sup>) Регламент (ЕС) № 253/2011 на Комисията от 15 март 2011 година за изменение на Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), по-специално на приложение XIII (ОВ L 69, 2011 г., стр. 7).

**Жалба, подадена на 17 септември 2021 г. от Irish Wind Farmers' Association Clg, Carrons Windfarm Ltd, Foyle Windfarm Ltd, Greenoge Windfarm Ltd срещу решението, постановено от Общия съд (първи състав) на 7 юли 2021 г. по дело T-680/19, Irish Wind Farmers' Association и др./Комисия**

**(Дело C-578/21 P)**

(2021/C 462/35)

Език на производството: английски

## Страни

Жалбоподатели: Irish Wind Farmers' Association Clg, Carrons Windfarm Ltd, Foyle Windfarm Ltd, Greenoge Windfarm Ltd (представители: M. Segura Catalán, abogada, и M. Clayton, avocate)

Друга страна в производството: Европейска комисия

## Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите молят Съда:

- да отмени обжалваното съдебно решение,
- да осъди Комисията да понесе съдебните разноски, свързани с първоинстанционното производство и производството по обжалване.

## Основания и основни доводи

Жалбата почива на две основания.

С първото си основание жалбоподателите твърдят, че Общият съд е тълкувал неправилно член 108 ДФЕС и член 4 от Регламент 2015/1589 (<sup>1</sup>), като е приел, че преценката на съответната мярка за помощ не е задължавала Комисията да открие официалната процедура по разследване предвид липсата на сериозни затруднения във връзка с квалифицирането на мярката като държавна помощ и съвместимостта ѝ с вътрешния пазар.

Първото основание се разделя на шест части.

Първа част: Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото във връзка с обхвата на задължението на Комисията да разгледа фактическите и правните обстоятелства в случай на непромомерна помощ.

Втора част: Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото, като е третира по различен начин информацията, представена от държавите членки и от жалбоподателите.

Трета част: Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото във връзка с преценката на продължителността на предварителната проверка.

Четвърта част: Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото при възлагането на тежестта на доказване на жалбоподателите.

Пета част: Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото, като не е отчетел релевантността на системата на Обединеното кралство за разглеждания случай.

Шеста част: Общият съд е стигнал до неправилен извод от техническото естество на метода за оценка на годишната нетна стойност на съоръженията за производство на електроенергия от изкопаеми горива.

С второто си основание жалбоподателите считат, че Общият съд е изопачил представените от жалбоподателите доказателства.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 248, 2015 г., стр. 9).

**Жалба, подадена на 21 септември 2021 г. от Ryanair DAC, Laudamotion GmbH срещу  
определението, постановено от Общия съд (трети състав) на 12 юли 2021 г. по дело T-866/19,  
Ryanair и Laudamotion/Комисия**

(Дело C-581/21 P)

(2021/C 462/36)

*Език на производството: английски*

### Страни

*Жалбоподатели:* Ryanair DAC, Laudamotion GmbH (представители: E. Vahida, avocat, S. Rating, abogado, и I.-G. Metaxas-Maranghidis, dikigoros)

*Друга страна в производството:* Европейска комисия

### Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите молят Съда да:

- отмени обжалваното определение;
- да върне делото на Общия съд за ново разглеждане;
- да не се произнася по съдебните разноски в първоинстанционното производство и в производството по обжалване.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват две основания за обжалване.

Общият съд е нарушил правото на ЕС и е изопачил фактите, (1) като е приел, че предимството на Регламента за разпределяне на слотовете<sup>(1)</sup> е релевантно при определянето на това дали правилата за разпределение на въздушното движение<sup>(2)</sup> съдържат мерки за изпълнение, и (2) като не е взел предвид нормалния ход на събитията при определяне на изкуствения характер на искането на жалбоподателите за марка за изпълнение от координатора на слотовете.

Освен това жалбоподателите твърдят, че Общият съд не е изложил мотиви в подкрепа на констатациите си в обжалваното определение.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕИО) № 95/93 на Съвета от 18 януари 1993 година относно общите правила за разпределяне на слотовете на летищата в Общността (ОВ L 14, 1993 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 2, стр. 204).

<sup>(2)</sup> Решение за изпълнение (ЕС) 2019/1585 на Комисията от 24 септември 2019 година за установяване на правила за разпределение на въздушното движение съгласно член 19 от Регламент (ЕО) № 1008/2008 на Европейския парламент и на Съвета за летищата Амстердам Схипхол и Амстердам Лелистад (нотифицирано под номер C(2019) 6816) (ОВ L 246, 2019 г., стр. 24).