

Жалба, подадена на 7 септември 2021 г. — Европейска Комисия/Съвет на Европейския съюз

(Дело C-551/21)

(2021/C 462/32)

*Език на производството: английски***Страни***Жалбоподател:* Европейска комисия (представители: A. Bouquet, B. Hofstätter, T. Ramopoulos, A. Stobiecka-Kuik)*Ответник:* Съвет на Европейския съюз**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени член 2 от Решение (ЕС) 2021/1117 ⁽¹⁾ от 28 юни 2021 година за подписването от името на Европейския съюз и временното прилагане на протокола за прилагане на Споразумението за партньорство в сектора на рибарството между Република Габон и Европейската общност (2021—2026 г.) и за определяне от страна на Съвета, посредством неговия председател, на португалския представител, който е упълномощен да подпише Протокола, което е направено на 29 юни 2021 г., както и

- да осъди Съвета да плати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В рамките на първото си и главно основание Комисията твърди, че Съветът е нарушил (а) правомощията на Комисията за външно представителство съгласно член 17 ДЕС, както и междуинституционалното равновесие и принципа на институционалното представяне на правомощия, установен в член 13, параграф 2 ДФЕС, а също и (б) изискването за единство на външното представителство, което произтича от принципа на лоялно сътрудничество между Съюза и неговите държави членки. Комисията твърди на първо място, че Съветът е допуснал грешка при прилагане на правото, като е нарушил правомощията на Комисията, приемайки член 2 от Решение (ЕС) 2021/1117 на Съвета от 28 юни 2021 година, с неговите изменения, и определяйки посредством своя председател, въз основа на тази разпоредба, португалския представител като лице, упълномощено да подпише от името на Съюза (дори да подпише само) протокола за прилагане на Споразумението за партньорство с Габон вместо Комисията. Второ, Комисията посочва, че по този начин Съветът е създал объркване сред външните партньори на Съюза по отношение на това коя институция на Съюза трябва да осигури външното представителство на Съюза, след като е определил ротационното председателство на Съвета в лицето на португалския представител и така е породил съмнения относно правния характер на правомощията на Съюза в сферите му на компетентност да сключва самостоятелно международни споразумения като пълноправен субект на международното право, а не като представител на държавите членки, от които се състои. По този начин Съветът е подкопал ефективността, надеждността и репутацията на Съюза на международно равнище.

В рамките на второто основание Комисията твърди, че Съветът е нарушил (а) задължението да мотивирате и изискването за публичност съгласно членове 296 и 297 ДФЕС, както и (б) принципа на лоялно сътрудничество между институциите съгласно член 13, параграф 2 ДЕС. На първо място Комисията посочва, че Съветът не е мотивирал решението си да определи португалския представител като лице, което да подпише протокола от името на Съюза, и да оповести това решение посредством публикуването му или съобщаването му на Комисията и второ, че Съветът не се е консултирал с Комисията относно евентуалното определяне на португалския представител като лице, което да подпише протокола от името на Съюза.

⁽¹⁾ ОВ 2021, L 242, стр. 3.