

Диспозитив

Член 8, параграф 2, втора алинея от Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно правата на потребителите, за изменение на Директива 93/13/ЕИО на Съвета и Директива 1999/44/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 85/577/ЕИО на Съвета и Директива 97/7/ЕО на Европейския парламент и на Съвета трябва да се тълкува в смисъл, че в рамките на процес на даване на поръчка във връзка със сключване на договор от разстояние по електронен път, преценката дали дадена формулировка, с която е надписан бутонът за поръчка или подобна функция, като формулировката „Завършване на резервацията“, е „съответна“ на думите „поръчка със задължение за плащане“ по смисъла на тази разпоредба, следва да се основава само на надписа върху този бутон или тази подобна функция.

(¹) ОВ С 297, 26.7.2021 г.

Преюдициално запитване от Juzgado de Primera Instancia nº 20 de Barcelona (Испания), постъпило на 6 август 2021 г. — F C C и M A B/CaixaBank S.A., по-рано Bankia S.A.

(Дело C-484/21)

(2022/C 213/21)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Juzgado de Primera Instancia nº 20 de Barcelona

Страни в главното производство

Ищци: F C C и M A B

Ответник: CaixaBank S.A., по-рано Bankia S.A.

Преюдициални въпроси

- 1) Допускат ли член 38 [от Хартата на основните права на Европейския съюз], принципът на ефективност на правото на Съюза, член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 93/13 (¹) възможността давностният срок за предявяване на иск за оспорване на финансовите последици от неравноправна клауза, като клаузата за разноски, да започне да тече преди момента на обявяване на тази клауза за нищожна поради неравноправния ѝ характер?
- 2) Допускат ли член 38 [от Хартата на основните права на Европейския съюз], принципът на ефективност на правото на Съюза, член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 93/13 да се приеме, че давностният срок при неравноправна клауза започва да тече от датата, на която съд, който може да установява съдебна практика — какъвто е Tribunal Supremo (Върховен съд, Испания) — постанови, че определена клауза е неравноправна, независимо дали конкретният потребител знае за съдържанието на това съдебно решение?
- 3) Допускат ли член 38 [от Хартата на основните права на Европейския съюз], принципът на ефективност на правото на Съюза, член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 93/13 възможността при договор с голяма продължителност да се приеме, че давностният срок за предявяване на иск за възстановяване на платените разноски за учредяване на ипотеката започва да тече от момента на извършване на плащането, като се има предвид че неравноправната клауза е изчерпала действието си в този момент и няма риск да бъде приложена отново?

(¹) Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори (ОВ L 95, 1993 г., стр. 29; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273).