

Преюдициално запитване от Tribunale Ordinario di Asti (Италия), постъпило на 30 юни 2021 г. —
WP/Istituto nazionale della previdenza sociale, Италианска република

(Дело C-404/21)

(2021/C 357/17)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale Ordinario di Asti [Районен съд Асти]

Страни в главното производство

Жалбоподател: WP

Ответници: Istituto nazionale della previdenza sociale [Национален осигурителен институт], Италианска република

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли членове 45 ДФЕС и 48 ДФЕС, член 4 ДЕС, член 11 от приложение VIII към Правилника за длъжностните лица на ЕС и член 8 от приложение IIIa към Условието за работа на служителите на ЕЦБ да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба или национална административна практика, която не позволява на работник от една държава членка, който е правил вноски в националния социалноосигурителен институт и понастоящем работи в институция на Съюза като ЕЦБ, да прехвърли в пенсионната схема на тази институция пенсионните вноски, направени в рамките на националната осигурителна схема на неговата държава на произход?
- 2) С оглед на отговора на първия въпрос, трябва ли да се осигури възможност за упражняване на правото на прехвърляне на вноските дори при липса на транспониращ вътрешен законодателен акт или на специално споразумение между държавата членка на произход на работника или пенсионноосигурителния орган на последния, от една страна, и институцията на Съюза, от друга страна?

Преюдициално запитване от Conseil d'État (Франция), постъпило на 2 юли 2021 г. — Union
fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir), Consommation, logement et cadre
de vie (CLCV)/Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance

(Дело C-407/21)

(2021/C 357/18)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Conseil d'État

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir), Consommation, logement et cadre de vie (CLCV)

Ответници: Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 12 от Директива (ЕС) 2015/2302 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. относно пакетните туристически пътувания и свързаните пътнически услуги ⁽¹⁾ да се тълкува в смисъл, че задължава организатора на пакетно туристическо пътуване при прекратяване на договора да възстанови в пари всички плащания, направени по повод на туристическия пакет, или, че допуска възстановяване на равностойност, по-специално под формата на кредитно известие на сумата на извършените плащания?

- 2) В случай че тези възстановявания се приемат за парични възстановявания, може ли здравната криза, свързана с епидемията от Covid-19, и последиците от нея за туристическите оператори, които поради тази криза са понесли спад на оборота, оценен между 50 и 80 % и представляват повече от 7 % от брутния вътрешен продукт на Франция, а що се отнася до операторите на пакетни туристически пътувания, осигуряват заетост на 30 000 работници във Франция с оборот от около 11 милиарда евро, да обосноват и евентуално при какви условия и при какви ограничения, временно изключение от задължението на организатора да възстанови на пътуващия всички плащания, извършени във връзка с пакетното туристическо пътуване в срок от 14 дни от прекратяването на договора, предвидено в член 12, параграф 4 от Директива 2015/2302 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 година относно пакетните туристически пътувания и свързаните с тях туристически услуги?
- 3) При отрицателен отговор на предходния въпрос, възможно ли е при така припомнените обстоятелства да се смекчи действието във времето на решение за отмяна на разпоредба от вътрешното право, която противоречи на член 12, параграф 4 от Директива 2015/2302 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 година относно пакетните туристически пътувания и свързаните с тях туристически услуги?

(¹) Директива (ЕС) 2015/2302 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 година относно пакетните туристически пътувания и свързаните пътнически услуги, за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2011/83/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 90/314/ЕИО на Съвета (ОВ L 326, 2015 г., стр. 1).

Определение на председателя на Съда от 3 юни 2021 г. (преюдициално запитване, отправено от Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) — Португалия) — RC/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Дело C-103/20) (¹)

(2021/C 357/19)

Език на производството: португалски

Председателят на Съда разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

(¹) ОВ С 191, 8.6.2020 г.

Определение на председателя на Съда от 10 юни 2021 г. (преюдициално запитване, отправено от Tribunal du travail de Nivelles — Белгия) — SD/Habitations sociales du Roman Païs SCRL, TE, действащ в качеството на синдик на Régie des Quartiers de Tubize ASBL

(Дело C-104/20) (¹)

(2021/C 357/20)

Език на производството: френски

Председателят на Съда разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

(¹) ОВ С 161, 11.5.2020 г.