

- b) че е невъзможно да се осъществи прехвърлянето в друга държава, определена въз основа на критериите, предвидени в глава III от Регламент (ЕС) № 604/2013?⁽¹⁾

(¹) Регламент (ЕС) № 604/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство (преработен текст) (ОВ L 180, 2013 г., стр. 31).

Иск, предявен на 11 май 2021 г. — Европейска комисия/Италианска република

(Дело C-303/21)

(2021/C 278/51)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: W. Roels, A. Spina)

Ответник: Италианска република

Искания на ищеца

Комисията моли Съда:

- да установи, че като е изключила гражданите на Европейския съюз, които не са италиански граждани и които не възнамеряват да се установят в Италия, от режима на намалена ставка на данъка за придобиване на първо нелуксозно жилище на италианска територия, Италианската република не е изпълнила задълженията си по членове 18 и 63 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС),
- да осъди Италианска република да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Намелена ставката на данъка за придобиване на недвижим имот за жилищни нужди (т.нар. първо жилище) в Италия се прилага при определени условия, а именно имотът трябва да се намира на територията на общината, в която данъкоплатецът живее или възнамерява да се установи в срок от 18 след придобиването на имота. За целите на прилагане на данъчното облекчение това условие се прилага без разлика както за италианските граждани, така и за гражданите на други държави членки. Съгласно разпоредбите, предмет на настоящия иск, обаче такова условие не се изисква за италиански граждани, които, по причини, свързани с работата, живеят в чужбина.

Според Комисията, като предвижда за целите на това данъчно облекчение, че италианското гражданство на данъкоплатеца е решаващ фактор за прокарването на разграничение между италианските граждани и гражданите на други държави членки, разглежданото национално законодателство е източник на пряка дискриминация, основана на гражданството, която е забранена от член 18 ДФЕС.

Освен това Комисията счита, че тъй като придобиването на недвижим имот на територията на държава членка от страна на чуждестранно лице е инвестиция в недвижими имоти, която е обхваната от движението на капитали между държави членки, по-благоприятното третиране на гражданите на една държава членка, предвидено в разглежданото национално законодателство, представлява ограничение на свободното движение на капитали, забранено от член 63, параграф 1 ДФЕС, което не може да бъде обективно обосновано от член 65, параграфи 1 и 3 ДФЕС.

Иск, предявен на 3 юни 2021 г. — Комисия/Словакия

(Дело C-342/21)

(2021/C 278/52)

Език на производството: словашки

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: M. Noll-Ehlers, R. Lindenthal)

Отвeтник: Словашка република

Искания на ищеца

- да се установи, че поради системното и трайно превишаване на дневните пределно допустими стойности на ПЧ10 от 2005 г. насам в зона SKBB01 Банскобистришки край (с изключение на 2016 г.) и агломерация SKKO0.1 Кошице (с изключение на 2009 г., 2015 г. и 2016 г.) Словашката република не е изпълнявала задълженията си по член 13, параграф 1 от Директива 2008/50/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2008 година относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа⁽¹⁾ във връзка с приложение XI към нея,
- да се установи, че като в плановете за качество на въздуха не е предвидила подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък в зона SKBB01 Банскобистришки край, агломерация SKKO0.1 Кошице и зона SKKO02 Кошички край, Словашката република не е изпълнила задълженията си по член 23, параграф 1, втора алинея от Директива 2008/50/ЕО във връзка с приложение XV към нея,
- Словашката република да бъде осъдена да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Директива 2008/50/ЕО определя пределно допустимата стойност на дневната концентрация на ПЧ10 ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Дневната стойност на концентрацията не трябва да се превишава повече от 35 пъти за една календарна година. Словашката република системно и трайно е нарушавала член 13, параграф 1 от Директива 2008/50 в зона Банскобистришки край и в агломерация Кошице, както личи от годишните доклади за качеството на въздуха, подавани от Словашката република на основание член 27 от Директивата.

Член 23, параграф 1 от Директива 2008/50/ЕО освен това предвижда, че когато в определени зони или агломерации нивата на замърсителите в атмосферния въздух превишават която и да е пределно допустима стойност, държавите членки гарантират създаването на плановете за качество на въздуха за тези зони и агломерации, за да се постигне съответната пределно допустима стойност, посочена в приложение XI. В случай на превишавания на тези пределно допустими стойности, за които крайният срок за постигане е изтекъл, плановете за качество на въздуха посочват подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък. Комисията твърди, че Словашката република не е изпълнила задълженията си за изготвяне на плановете за качество на въздуха в случаите на превишаване на пределно допустимите стойности за зона Банскобистришки край, зона Кошички край и агломерация Кошице, в които да се посочват подходящи мерки, така че периодът на превишаване да бъде възможно най-кратък. Нарушението обаче произтича още от самия факт, че в двете зони и в агломерацията Словашката република системно и трайно е нарушавала член 13, параграф 1, като е допускала превишаване на дневните пределно допустими стойности на ПЧ10. Нарушението на член 23, параграф 1 от Директивата произтича и от несъответствието на плановете за качество на въздуха, непълнотата на стратегията за качество на въздуха, липсата на достатъчно допълнителни мерки и недостатъците на словашкото законодателство.

⁽¹⁾ ОВ L 152, 2008 г., стр. 1.