

Преюдициално запитване от Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Valencia (Испания), постъпило на
19 май 2021 г. — Tráficos Manuel Ferrer S.L. и др./Daimler AG

(Дело C-312/21)

(2021/C 382/12)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Valencia

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Tráficos Manuel Ferrer S.L., Ignacio

Ответник: Daimler AG

Преюдициални въпроси

- 1) Съвместима ли е с правото на увреденото лице на обезщетение в пълен размер вследствие на поведение, с което нарушава конкуренцията съгласно член 101 ДФЕС и съдебната практика по тълкуването на този член, правната уредба, предвидена в член 394.2 от ЛЕС (Закон за гражданското съдопроизводство), която позволява част от съдебните разноски да се възлагат на увреденото лице в зависимост от размера на недължимо платените суми като надценка, които са му възстановени вследствие на частично уважаване на претенцията му за обезщетение, което предполага наличието на нарушение на правилата на конкуренцията и причинно-следствената връзка с възникването на вреда, която несъмнено се признава, определя по размер и предоставя като резултат от процеса?
- 2) Позволява ли правомощието за определяне на размера на вредите, с което разполага националният съд, те да бъдат количествено определяни субсидиарно и самостоятелно при установяването на информационна асиметрия или неразрешими трудности, свързани с количественото определяне, които не трябва да възпрепятстват правото на обезщетение в пълен размер на увреденото лице вследствие на антиконкурентна практика по член 101 ДФЕС и във връзка с член 47 от Хартата, включително когато увреденото лице вследствие на нарушение на правилата на конкуренцията, състоящо се във водещ до надценка картел, е имало достъп по време на процеса до данните, на които самият отговорник основава своето експертно проучване, за да изключи наличието на подлежаща на обезщетяване вреда?
- 3) Позволява ли правомощието за определяне на размера на вредите, с което разполага националният съд, те да бъдат количествено определяни субсидиарно и самостоятелно при установяването на информационна асиметрия или неразрешими трудности, свързани с количественото определяне, които не трябва да възпрепятстват правото на обезщетение в пълен размер на увреденото лице вследствие на антиконкурентна практика по член 101 ДФЕС и във връзка с член 47 от Хартата, включително когато увреденото лице вследствие на нарушение на правилата на конкуренцията, състоящо се във водещ до надценка картел, насочва претенцията си за обезщетение срещу един от адресатите на административното решение, който е солидарно отговорен за вредите, но не е предложил на пазара придобития от увреденото лице продукт или услуга?

Жалба, подадена на 25 май 2021 г. от PNB Banka AS срещу определението, постановено от Общия
съд (десети състав) на 12 март 2021 г. по дело T-50/20, PNB Banka/ЕЦБ

(Дело C-326/21 P)

(2021/C 382/13)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: PNB Banka AS (представител: O. Behrends, Rechtsanwalt)

Друга страна в производството: Европейска централна банка

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

— да отмени обжалваното определение;