

Решение на Съда (пети състав) от 10 ноември 2022 г. (преюдициално запитване от Înalta Curte de Casație și Justiție — Румъния) — Zenith Media Communications SRL/Consiliul Concurenței

(Дело С-385/21) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Конкуренция — Картели — Член 101 ДФЕС — Санкция, наложена от националния орган по конкуренция — Определяне на размера на глобата — Отчитане на оборота, посочен в отчета за приходите и разходите — Искане до националния орган по конкуренция да вземе предвид различен оборот — Отказ от органа по конкуренция — Действително икономическо положение на съответното предприятие — Принцип на пропорционалност)

(2023/С 7/09)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Înalta Curte de Casație și Justiție

Страни в главното производство

Жалбоподател: Zenith Media Communications SRL

Ответник: Consiliul Concurenței

Диспозитив

Член 4, параграф 3 ДЕС и член 101 ДФЕС трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба или практика, съгласно която, за да изчисли глобата, наложена на предприятие за нарушение на член 101 ДФЕС, националният орган по конкуренция е длъжен при всички обстоятелства да вземе предвид оборота на това предприятие, посочен в неговия отчет за приходите и разходите, без да има възможност да разгледа доказателствата, които предприятието е представило, за да установи, че този оборот не отразява действителното му икономическо положение, и че поради това като оборот следва да се вземе предвид друга сума, която отразява това положение, при условие че тези доказателства са точни и документирани.

⁽¹⁾ ОВ С 391, 27.9.2021 г.

Решение на Съда (девети състав) от 10 ноември 2022 г. (преюдициално запитване от Hof van Cassatie — Белгия) — VP CAPITAL NV/Belgische Staat

(Дело С-414/21) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Свобода на установяване — Членове 49 и 54 ДФЕС — Преместване на седалището на дружество в държава членка, различна от тази по учредяването му — Възстановяване на осчетоводено преди преместването обезценяване — Освобождение — Сравнимост на положенията)

(2023/С 7/10)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hof van Cassatie

Страни в главното производство

Жалбоподател: VP CAPITAL NV

Ответник: Belgische Staat

Диспозитив

Член 49 ДФЕС допуска национално данъчно законодателство, което предвижда, че повишаване на стойността на акции или на дружествени дялове, осчетоводено от дружество в държава членка след преместването в нея на седалището му, се третира като отразена, но нереализирана печалба, независимо дали преди това, докато дружеството е било местно лице за данъчни цели на друга държава членка, за същите акции или дружествени дялове е било осчетоводено обезценяване.

(¹) ОВ С 368, 13.9.2021 г.

Решение на Съда (втори състав) от 10 ноември 2022 г. — ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S/Европейска комисия

(Дело C-442/21 P) (¹)

(Обжалване — Държавни помощи — Пощенски сектор — Компенсация за изпълнение на задължението за универсална услуга — Изчисление — Методология на нетните избегнати разходи — Отчитане на нематериалните ползи, свързани с универсалната услуга — Използване на средствата, отпуснати като компенсация — Гаранция за изплащане на обезщетения при уволнение на определена категория служители в случай на несъстоятелност на доставчика на универсална услуга — Счетоводно разпределение на разходите, които са общи за дейностите, попадащи в обхвата на универсалната услуга, и за тези, които не са обхванати от нея — Решение, с което помощта се обявява за съвместима с вътрешния пазар)

(2023/С 7/11)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S, Danske Fragtmænd A/S (представител: L. Sandberg-Mørch, advokat)

Други страни в производството: Европейска комисия (представители: K. Blanck, J. Carpi Badía и L. Nicolae), Jørgen Jensen Distribution A/S, Dansk Distribution A/S, Кралство Дания (представители: първоначално V. Pasternak Jørgensen и M. Søndahl Wolff, подпомагани от R. Holdgaard, advokat, впоследствие M. Søndahl Wolff, подпомагана от R. Holdgaard, advokat)

Встъпила страна в подкрепа на Европейската комисия: Post Danmark (представител: O. Koktvedgaard, advokat)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S и Danske Fragtmænd A/S да заплатят, освен направени от тях съдебни разноски, и разноските, направени от Европейската комисия.
- 3) Кралство Дания и Post Danmark поемат направените от тях разноски.

(¹) ОВ С 382, 20.9.2021 г.