

**Диспозитив**

- 1) Член 263 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че срещу актове като Насоките на Европейския банков орган (ЕБО) от 22 март 2016 година относно контрола на продукти и правилата за управление на банкови продукти на дребно (ЕБО/GL/2015/18) не може да бъде подадена жалба за отмяна на основание на този член.
- 2) Член 267 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че Съдът има компетентност по силата на този член да преценява валидността на актове като Насоките на Европейския банков орган (ЕБО) от 22 март 2016 година относно контрола на продукти и правилата за управление на банкови продукти на дребно (ЕБО/GL/2015/18).
- 3) Правото на Съюза не изисква, за да бъде допустимо повдигнато пред национален съд възражение за незаконосъобразност на акт на Съюза, този акт да засяга пряко и лично повдигналия възражението правен субект.
- 4) При разглеждането на третия преюдициален въпрос не се установяват никакви обстоятелства, които могат да засегнат валидността на Насоките на Европейския банков орган от 22 март 2016 година относно контрола на продукти и правилата за управление на банкови продукти на дребно (ЕБО/GL/2015/18).

(<sup>1</sup>) ОВ С 61, 24.2.2020 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 2 август 2021 г. (преюдициално запитване от Korkein oikeus — Финландия) — А/В**

(Дело С-262/21 PPU) (<sup>1</sup>)

*(Преюдициално запитване — Пространство на свобода, сигурност и правосъдие — Компетентност, признаване и изпълнение на съдебни решения по брачни дела и по дела, свързани с родителска отговорност — Регламент (ЕО) № 2201/2003 — Приложно поле — Член 2, точка 11 — Понятие за неправомерно отвеждане или задържане на дете — Хагска конвенция от 25 октомври 1980 г. — Искане за връщане на малко дете, чиито родители упражняват съвместно родителските права — Граждани на трети страни — Прехвърляне на детето и на майка му в държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила съгласно Регламент (ЕС) № 604/2013 (Дъблин III)*

(2021/С 382/04)

Език на производството: фински

**Запитваща юрисдикция**

Korkein oikeus

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: А

Ответник: В

**Диспозитив**

Член 2, точка 11 от Регламент (ЕО) № 2201/2003 на Съвета от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност, с който се отменя Регламент (ЕО) № 1347/2000, трябва да се тълкува в смисъл, че не може да съставлява неправомерно отвеждане или неправомерно задържане по смисъла на тази разпоредба случаят, при който единият от родителите следва, без съгласието на другия родител, да отведе детето от държавата по обичайното му местопребиваване в друга държава членка съгласно решение за прехвърляне, прието от първата държава членка на основание Регламент (ЕС) № 604/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство, и след това да остане във втората държава членка, след като решението за прехвърляне е отменено, без обаче властите на първата държава членка да са решили да поемат обратно прехвърлените лица или да им дадат разрешение за пребиваване.

(<sup>1</sup>) ОВ С 252, 28.6.2021 г.