

**Решение на Съда (девети състав) от 30 юни 2022 г. — Fakro sp. z o.o./Европейска комисия,
Република Полша**

(Дело С-149/21 Р) ⁽¹⁾

**(Обжалване — Конкуренция — Отхвърляне на жалба от Европейската комисия — Липса на
интерес за Европейския съюз)**

(2022/С 318/15)

Език на производството: полски

Страни

Жалбоподател: Fakro sp. z o.o. (представители: Z. Kiedacz и A. Radkowiak-Macuda, radcowie prawni)

Други страни в производството: Европейска комисия (представители: M. Farley, I.V. Rogalski и J. Szczodrowski), Република Полша (представител: B. Majczyna)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Fakro sp. z o.o. да понесе, освен направените от него съдебни разноски, и тези на Европейската комисия.
- 3) Република Полша понеса направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 182, 10.5.2021 г.

**Решение на Съда (девети състав) от 30 юни 2022 г. (преюдициално запитване от Софийски районен
съд — България) — Профи Кредит България ЕООД/Т.И.Т.**

(Дело С-170/21) ⁽¹⁾

**(Преюдициално запитване — Директива 93/13/ЕИО — Потребителски кредит —
Неравноправни клаузи в потребителските договори — Член 6, параграф 1 — Службена
проверка — Отказ да се издаде заповед за изпълнение на парично задължение в случай на
претенция, основана на неравноправна клауза — Последици, свързани с неравноправния характер
на договорна клауза — Право на възстановяване — Принципи на равностойност и
ефективност — Службено прихващане)**

(2022/С 318/16)

Език на производството: български

Запитваща юрисдикция

Софийски районен съд

Страни в главното производство

Заявител: Профи Кредит България ЕООД

Длъжник: Т.И.Т

Диспозитив

- 1) Член 6, параграф 1 от Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори трябва да се тълкува в смисъл, че националният съд, сезиран със заявление за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение — предвид обстоятелството че длъжникът потребител не участва в производството до издаването на тази заповед — е длъжен служебно да остави без приложение неравноправна клауза в договора за потребителски кредит, сключен между този потребител и съответния продавач или доставчик, на която се основава част от предявеното вземане. В тази хипотеза съдът може да отхвърли частично това заявление, при условие че съответният договор може да продължи да действа без каквито и да било други изменения, допълнения или поправки, което посоченият съд следва да провери.