

- да осъди ответника да заплати обезщетение за претърпените от жалбоподателя неимуществени вреди, оценено ex aequo et bono в размер на 10 000 EUR,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на член 85 от Правилника, тъй като не са налице условията за прилагане на този член. В това отношение жалбоподателят счита по-специално, че администрацията не е доказала, че той е знаел или е трябвало да знае, че не е имал право на надбавката за експатриране след единственото му предишно наемане на работа, а именно през 2009 г.
2. Второ основание: незначитане на принципа на разумен срок. В това отношение жалбоподателят се позовава на обстоятелството, че неспазването на разумен срок е имало за последица и това, че той е загубил възможността да докаже наличието на обичайно пребиваване извън Обединеното кралство за съответния период, като се има предвид, че задълженията за архивиране по принцип не надхвърлят срок от десет години.
3. Трето основание: допуснато от администрацията служебно нарушение, което поражда за нея задължение да плати обезщетение за вреди. Според жалбоподателя нарушението се състои в допуснатата от администрацията грешка при определяне на имуществените му права към момента на встъпването му в длъжност.

Жалба, подадена на 17 декември 2020 г. — ExxonMobil Production Deutschland/Комисия

(Дело T-731/20)

(2021/C 44/80)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: ExxonMobil Production Deutschland GmbH (ХанOVER, Германия) (представители: Rechtsanwälte S. Altenschmidt и J. Hoss)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение на Европейската комисия от 8 декември 2020 г. (реф. № Ares (2020)7439507 — 8.12.2020), и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

С настоящата жалба жалбоподателят иска да се отмени Решението от 8 декември 2020 г., с което във връзка с обезпечително производство пред Verwaltungsgesicht Berlin (Административен съд Берлин, Германия) и съответна молба от страна на Umweltbundesamt (Федерална агенция за околната среда, Германия) Комисията отказва да съдейства при прехвърлянето на квоти за емисии с цел временното обезпечаване на правото на жалбоподателя на безплатно разпределяне квоти за емисии, за да се гарантира полезното действие на решение на Съда в производство по преюдициално запитване C-126/20.

В подкрепа на жалбата се изтъкват следните основания.

1. Решението на Комисията от 8 декември 2020 г. засягало жалбоподателя пряко и лично. Ето защо той имал активна процесуална легитимация.

2. В рамките на допускането на обезпечителни мерки въз основа на производства пред национални съдилища Комисията била длъжна по силата на заложения в правото на Съюза принцип за гарантиране на ефективна правна защита да съдейства за обезпечаването на евентуалните права за разпределяне на квоти за емисии, за да не се погасят те.
3. Правната уредба за това съдействие и за прехвърлянето на квоти за емисии по национални сметки се състои от Директива 2003/87/ЕО ⁽¹⁾ и Регламент (ЕС) № 389/2013 ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Директива 2003/87/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 година за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността и за изменение на Директива 96/61/ЕО на Съвета (ОВ L 275, 2003 г., стр. 32; Специално издание на български език 2007 г., глава 15, том 10, стр. 78).

⁽²⁾ Регламент (ЕС) № 389/2013 на Комисията от 2 май 2013 година за създаване на Регистър на ЕС съгласно Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и решения № 280/2004/ЕО и № 406/2009/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на регламенти (ЕС) № 920/2010 и (ЕС) № 1193/2011 на Комисията (ОВ L 122, 2013 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 16 декември 2020 г. — Freundlieb/EUIPO (CRYSTAL)

(Дело T-732/20)

(2021/С 44/81)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Andreas Freundlieb (Берлин, Германия) (представител: J. Vogtmeier, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „CRYSTAL“ — марка на Европейския съюз № 8 372 591

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 1 октомври 2020 г. по преписка R 1056/2020-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение и в съответствие с направеното искане да възстанови предходното правно положение, произтичащо от марката на Европейския съюз № 8 372 591,

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, включително разноските, направени в производството пред апелативния състав.

Изложено основание

— Нарушение на член 104, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 16 декември 2020 г. — Freundlieb/EUIPO (BANDIT)

(Дело T-733/20)

(2021/С 44/82)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Andreas Freundlieb (Берлин, Германия) (представител: J. Vogtmeier, адвокат)