

Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: грешка, която опорочава обжалваното решение, тъй като в него се приема, че жалбата на жалбоподателите не попада в приложното поле на член 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ L 248, 2015 г., стр. 9). Жалбоподателите поддържат обратното.
2. Второ основание: грешка при прилагане на правото, допусната от Комисията при тълкуването на приложното поле на член 12, параграф 1 от Регламент 2015/1589. Жалбоподателите считат, че качеството им на заинтересована страна е достатъчно, за да породи задължение за Комисията да започне своевременно предварителна проверка на всяка жалба за твърдяна неправомерна помощ съгласно с посочената разпоредба.
3. Трето основание: неизпълнение от Комисията на задълженията ѝ по членове 107, 108 и 109 ДФЕС и по посочения Регламент 2015/1589. Жалбоподателите считат, че Комисията е длъжна да приложи разпоредбите на ДФЕС, свързани с държавните помощи, и не може да не разгледа жалба, с която е информирана за твърдяна неправомерна помощ.

Жалба, подадена на 3 декември 2020 г. — OL/Съвет**(Дело T-714/20)**

(2021/С 44/73)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: OL (представители: J. Viñals Camallonga, J. Iriarte Ángel и E. Delage González, abogados)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение 2014/145/ОВППС на Съвета от 17 март 2014 година относно ограничителни мерки във връзка с действия, подкопаващи или застрашаващи, териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, в настоящата му редакция в частта, която засяга или може да засегне жалбоподателя;
- да отмени Регламент (ЕС) № 269/2014 на Съвета от 17 март 2014 година относно ограничителни мерки по отношение на действия, подкопаващи или застрашаващи териториалната цялост, суверенитета и независимостта на Украйна, в настоящата му редакция в частта, която засяга или може да засегне жалбоподателя.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква седем основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: явна грешка в преценката на фактите, на които се основават оспорваните ограничения към момента на удължаване на действието им, тъй като по отношение на жалбоподателя удължаването е направено без да има реални основания, подкрепени с факти и доказателства.
2. Второ основание: неизпълнение на задължението за мотивиране, тъй като по отношение на жалбоподателя в оспорваните разпоредби липсват надлежно изложени мотиви, а това не му позволява да подготви адекватно защитата си.

3. Трето основание: нарушение на човешкото право на свободно изразяване на мнение, тъй като твърдените изявления, призови и прояви, които се приписват на жалбоподателя, са обхванати от посоченото човешко право.
4. Четвърто основание: нарушение на правото на ефективни правни средства на защита, що се отнася до мотивите на актовете, липсата на реална фактическа обосновка на изложените от Съвета доводи, правото на свобода на изразяване на мнение, правото на защита и правото на собственост, тъй като не са спазени изискванията за представяне на реални доказателства и за мотивиране към момента на удължаване на действието на разпоредбите, което засяга останалите права.
5. Пето основание: нарушение на правото на собственост във връзка с принципа на пропорционалност, тъй като посоченото е право е било ограничено и то по непропорционален начин.
6. Шесто основание: нарушение на принципа на равно третиране, тъй като е накърнено сравнителното положение на жалбоподателя без има причини за това.
7. Седмо основание: злоупотреба с власт, тъй като са налице обективни, конкретни и непротиворечиви признаци, позволяващи да се приеме, че с налагането и удължаването на действието на санкционните мерки са преследвани цели, които са различни от изтъкнатите от Съвета.

Жалба, подадена на 9 декември 2020 г. — Perry Street Software/EUIPO — Toolstream (SCRUFFS)

(Дело T-720/20)

(2021/С 44/74)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Perry Street Software, Inc. (Ню Йорк, Ню Йорк, Съединени щати) (представители: M. Hawkins, solicitor и T. Dolde, lawyer)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Toolstream Ltd (Yeovil, Обединено кралство)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на словната марка на „SCRUFFS“ — Международна регистрация, посочваща Европейския съюз № 1 171 590

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 29 септември 2020 г. по преписка R 550/2020-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството пред апелативния състав (ако встъпи в производството) да заплатят съдебните разноски.

Изложени основания

- Непровеждане на пълно разследване и изпачаване на факти и доказателства съгласно член 72, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,