

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят пред Общия съд

Спорна марка: заявка за словна марка на Европейския съюз „Sky5“ — заявка за регистрация № 17 837 221

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 30 септември 2020 г. по преписка R 229/2020-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- отхвърли изцяло възраженията срещу регистрацията на спорната марка,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, направени от жалбоподателя във връзка с това обжалване.

Изложени основания

- Апелативният състав не е разгледал надлежно или изобщо жалбата,
- Апелативният състав неправилно е направил извод, че има вероятност от объркване за услугите от клас 40,
- Апелативният състав е нарушил правилата на естествената справедливост, като е достигнал до решението си на основа, различна от обсъжданите пред него,
- Апелативният състав неправилно е приел, че лицензията показва, че възразителят е имал право да подава възражения, като се основава на марката на Европейския съюз,
- Възражението ще бъде лишено от цел, доколкото се основава на търговската марка за Обединеното кралство, в края на преходния период, т.е. от 1 януари 2021 г., когато споменаването на държави членки в Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета вече няма да се отнася до Обединеното кралство.

Жалба, подадена на 30 ноември 2020 г. — TrekStor/EUIPO („e.Gear“)

(Дело T-708/20)

(2021/С 28/95)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: TrekStor Ltd (Хонг Конг, Китай) (представители: Rechtsanwälte O. Spieker, A. Schönfleisch и N. Willich)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: заявка за регистрация на словна марка на Европейския съюз „e.Gear“ — заявка за регистрация № 18 065 340

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 15 септември 2020 г. по преписка R 561/2020-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) във връзка с член 7, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- член 7, параграф 1, буква в) във връзка с член 7, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 30 ноември 2020 г. — ОЈ/Комисия

(Дело Т-709/20)

(2021/С 28/96)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: ОЈ (представител: Rechtsanwalt H. von Harpe)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Европейската служба за подбор на персонал (EPSO) от 1 септември 2020 г., референтен номер (2020)s. 5088474, както и всички, свързани с него, действия,
- надлежно и при спазване на подходящ срок за записване да повтори за жалбоподателя конкурс EPSO/AD/380/19 относно съставянето на списък за бъдещи назначения за Европейската комисия от администратори (AD 7/AD 9) в областта на международното сътрудничество и управлението на помощта за държави извън ЕС,
- при условията на евентуалност, надлежно и при спазване на подходящ срок за записване изцяло да повтори конкурс EPSO/AD/380/19 относно съставянето на списък за бъдещи назначения за Европейската комисия от администратори (AD 7/AD 9) в областта на международното сътрудничество и управлението на помощта за държави извън ЕС и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Настоящата жалба има за предмет отмяна на решението на Европейската служба за подбор на персонал (EPSO), с което на жалбоподателя се отказва да участва в тестовите с въпроси, даващи право на избор между няколко отговора, които се провеждат на компютър, извън срока, предвиден за конкурса на общо основание EPSO/AD/380/19.

В жалбата се изтъкват следните основания.

1. Първо основание: неравно третиране

- Ответникът третира кандидатите неравно. Той не сравнявал сравними положения. Поради работата си в делегация на ЕС жалбоподателят е подложен на ограничения, свързани със сигурността и придвижването, поради които не можел да предприема краткосрочни пътувания в чужбина. Към това трябвало да се добави, че в отсъствието му не е имало никой, който да се грижи за децата му.