

**Определение на Общия съд от 3 юли 2020 г. — Tognoli и др./Парламент**

(Съединени дела T-395/19, T-396/19, T-405/19, T-408/19, T-419/19, T-423/19, T-424/19, T-428/19, T-433/19, T-437/19, T-443/19, T-455/19, T-458/19—T-462/19, T-464/19, T-469/19 и T-477/19) <sup>(1)</sup>

*(Жалба за отмяна — Институционално право — Единен статут на членовете на Европейския парламент — Членове на ЕП, избрани от италиански изборителни райони — Решение № 14/2018 относно пенсиите, прието от Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (Бюрото на председателството на камарата на депутатите, Италия) — Изменение на размера на пенсиите — Явно недопустили жалби)*

(2020/С 339/28)

Език на производството: италиански

**Страни**

**Жалбоподатели:** Carlo Tognoli (Милано, Италия) и още 19 жалбоподатели, чиито имена се съдържат в приложение към определението (представител по дела T-395/19, T-396/19, T-419/19, T-423/19, T-424/19, T-428/19, T-433/19, T-437/19, T-455/19, T-458/19—T-462/19, T-464/19, T-469/19 и T-477/19: М. Merola, адвокат, представители по дела T-405/19, T-408/19 и T-443/19: М. Merola и L. Florio, адвокати)

**Ответник:** Европейски парламент (представители: S. Seyt и S. Alves)

**Предмет**

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на меморандумите от 11 април 2019 г., изготвени за всеки от жалбоподателите от началника на отдел „Възнаграждения и социални права на членовете на ЕП“ в генерална дирекция „Финанси“ на Парламента относно адаптирането на получаваните от тях пенсии след влизането в сила на 1 януари 2019 г. на Решение № 14/2018 на Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (Бюрото на председателството на камарата на депутатите, Италия)

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбите като явно недопустими.
- 2) Г-н Carlo Tognoli и останалите жалбоподатели, чиито имена се съдържат в приложението, понасят, освен собствените си съдебни разноски, и тези, направени от Европейския парламент.

<sup>(1)</sup> ОВ С 280, 19.8.2019 г.

**Жалба, подадена на 23 юли 2020 г. — DD/FRA**

(Дело T-470/20)

(2020/С 339/29)

Език на производството: английски

**Страни**

**Жалбоподател:** DD (представители: A. Blot и L. Levi, lawyers)

**Ответник:** Агенция на Европейския съюз за основните права (FRA)

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на директора на FRA от 11 ноември 2019 г. за налагане на дисциплинарно наказание освобождаване от длъжност, считано от 15 ноември 2019 г.,

- при необходимост, да отмени решението на директора на FRA от 15 април 2020 г., получено същия ден, с което се отхвърля жалбата на жалбоподателя от 16 декември 2019 г. срещу горепосоченото решение,
- да присъди на жалбоподателя обезщетение за претърпените от него имуществени и неимуществени вреди,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят се позовава на две групи основания, с които се засягат съответно въпроси по съществуващото на спора, и въпроси от процесуално естество, както и на принципа на пропорционалността.

Що се отнася до въпросите по съществуващото на спора:

1. Първо основание по същество: грешка при прилагането на правото и явна грешка в преценката — Нарушение на принципа на правна сигурност — Нарушение на член 7, параграф 1 от австрийския закон за авторското право — Нарушение на член 11 от Хартата на основните права.
2. Второ основание по същество: нарушение на принципите на добра администрация и на задължението за полагане на грижа — Нарушение на принципа на презумпцията за невиновност — Тежест на доказване — Неустановяване на съществуването на фактите — Задължение за запазване на умереност при отправяне на твърдения.
3. Трето основание по същество: липса на безпристрастност, неутралност и обективност на директора в качеството му на орган по назначаването — Нарушение на презумпцията за невиновност — Злоупотреба с власт.
4. Четвърто основание по същество: явни грешки в преценката.
  - i. Твърдяното нарушение от страна на жалбоподателя на член 11 от Правилника за длъжностните лица не е подкрепено с факти.
  - ii. Твърдяното нарушение от страна на жалбоподателя на член 12 от Правилника за длъжностните лица не е подкрепено с факти.
  - iii. Твърдяното нарушение от страна на жалбоподателя на член 21 от Правилника за длъжностните лица не е подкрепено с факти.

Що се отнася до въпросите от процесуално естество, жалбоподателят изтъква следните процесуални нарушения:

1. Първо процесуално основание: започването на административното разследване е при пълна липса на доказателства и дисциплинарното производство е незаконосъобразно образувано.
2. Второ процесуално основание: неспазване на възложения мандат от страна на разследващия орган — Твърдяно нарушение от страна на ответника и на: член 4, параграф 2 и член 7, параграф 6 от решение № 2013/01 на Агенцията на Европейския съюз за основните права <sup>(1)</sup>, член 4, параграф 1, букви а), б), в) и г) и член 5, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2018/1725 <sup>(2)</sup>, а преди прилагането на Регламент 2018/1725, на член 4, параграф 1, букви а), б), в) и г) и член 5, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕО) 45/2001 <sup>(3)</sup> — Твърдяно нарушение и относно последиците на съдебно решение за отмяна.
3. Трето процесуално основание: липса на безпристрастност, неутралност и обективност на разследващия орган.
4. Четвърто процесуално основание: нарушение на правото на защита, по-специално на правото на изслушване — Нарушение от страна на ответника на членове 1 и 2 от Приложение IX на Правилника за длъжностните лица, както и на член 12 от него.

5. Пето процесуално основание: нарушение на принципа на добра администрация и на задължението за полагане на грижа — Нарушение от страна на ответника на разумния срок, както и на член 22 от Приложение IX от Правилника за длъжностните лица.

<sup>(1)</sup> Решение за провеждане на административни разследвания и дисциплинарни производства.

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО (ОВ L 295, 2018 г., стр. 39).

<sup>(3)</sup> Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2000 година относно защитата на лицата по отношение на обработката на лични данни от институции и органи на Общността и за свободното движение на такива данни (ОВ L 8, 2001 г., стр. 1; Специално издание на български език; 2007 г., глава 13, том 30, стр. 142).

**Жалба, подадена на 5 август 2020 г. — Diego/EUIPO — Forbo Financial Services (WOOD STEP LAMINATE FLOORING)**

(Дело T-498/20)

(2020/C 339/30)

Език на жалбата: унгарски

**Страни**

Жалбоподател: Diego Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Dabas, Унгария) (представител: P. Jalsovszky, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Forbo Financial Services AG (Бар, Швейцария)

**Данни за производството пред EUIPO**

Заявител: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз „WOOD STEP LAMINATE FLOORING“ — заявка за регистрация № 17675802

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 4 юни 2019 г. по преписка R 1630/2019-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да обяви, че няма вероятност от объркване между марките „STEP“ и „WOOD STEP Laminate Flooring“,
- да разпреди на EUIPO да регистрира спорната марка,
- да разпреди на EUIPO да отхвърли възражението,
- да осъди загубилата делото страна да заплати съдебните разноски.

**Изложени основания**

- Нарушение на член 4 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,