

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква следните основания в подкрепа на жалбата.

#### 1. Първо основание

С първото основание се твърди, че е дискриминиращо — за да е налице право на пенсия — при партньори, които не са от един и същи пол, да се изисква те да са сключили брак, докато при всички останали партньорства да е достатъчна всякаква форма на регистрирано съжителство.

#### 2. Второ основание

С второто основание се твърди, че член 18 във връзка с член 20 от приложение VIII към Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз е дискриминиращ, а оттук и недействителен, защото при активно заетите длъжностни лица е достатъчен едногодишен брак, за да се приеме наличието на трайна връзка, което в случай на смърт на длъжностното лице дава право на съпруга на наследствена пенсия, а при съпрузи на длъжностни лица, сключили брак едва след пенсионирането си, били необходими пет години брак, за да е налице право на наследствена пенсия.

## Жалба, подадена на 19 юни 2020 г. — Ryanair/Комисия

(Дело T-378/20)

(2020/C 255/46)

*Език на производството: английски*

### Страни

*Жалбоподател:* Ryanair DAC (Суордс, Ирландия) (представители: E. Vahida, F. Laprévotte, S. Rating и I. Metaxas-Maranghidis, адвокати)

*Ответник:* Европейска комисия

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени Решение (ЕС) на Европейската комисия от 15 април 2020 година относно държавна помощ SA.56795 <sup>(1)</sup>, и

— да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: Европейската комисия е нарушила правното изискване, съгласно което помощите, разрешени съгласно член 107, параграф 2, буква б) ДФЕС, трябва да отстраняват щети, причинени от извънредни събития, а не само щетите, претърпени от едно пострадало лице вследствие на такива събития.
2. Второ основание: Европейската комисия е допуснала явна грешка в преценката на пропорционалността на помощта спрямо щетите, причинени от кризата, породена от вируса COVID-19.
3. Трето основание: Европейската комисия е нарушила конкретни разпоредби от Договора за функционирането на ЕС и общите принципи на европейското право относно недопускането на дискриминация, свободното предоставяне на услуги и свободата на установяване, които са в основата на либерализацията на въздушния превоз в ЕС от 80-те години насам. Либерализацията на пазара на въздушните превози в ЕС е позволила разрастването на същински паневропейски нискотарифни авиокомпани. Европейската комисия не отчита щетите от породената от вируса COVID-19 криза за такива паневропейски авиокомпани и ролята им за въздушните връзки с Дания, като позволява на последната държава да отпусне помощ само на SAS. Член 107, параграф 2, буква б) ДФЕС предвижда изключение от забраната на държавните помощи по член 107, параграф 1 ДФЕС, но не предвижда изключение от другите норми и принципи, установени в Договора за функционирането на ЕС.

4. Четвърто основание: Европейската комисия не е започнала официална процедура по разследване въпреки сериозните затруднения и е нарушила процесуалните права на жалбоподателя.
5. Пето основание: при приемане на решението не е изпълнено задължението на Комисията за мотивиране.

(<sup>1</sup>) Решение (ЕС) на Европейската комисия от 15 април 2020 година относно държавна помощ SA.56795 — Дания — Обезщетение за щетите, претърпени от Scandinavian Airlines вследствие на епидемията от вируса COVID-19 (все още не публикувано в Официален вестник)

---

**Жалба, подадена на 19 юни 2020 г. — Ryanair/Комисия**

**(Дело T-379/20)**

(2020/C 255/47)

Език на производството: английски

**Страни**

*Жалбоподател:* Ryanair DAC (Суорц, Ирландия) (представители: E. Vahida, F. Laprévotte, S. Rating и I. Metaxas-Maranghidis, адвокати)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение (ЕС) на Европейската комисия от 24 април 2020 година относно държавна помощ SA.57061 (<sup>1</sup>), и
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Жалбоподателят иска също жалбата му да бъде разгледана по реда на бързото производство на основание член 23а от Статута на Съда.

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата, които са сходни с изложените по дело T-378/20, Ryanair/Комисия.

(<sup>1</sup>) Решение (ЕС) на Европейската комисия от 24 април 2020 година относно държавна помощ SA.57061 — Швеция — Обезщетение за щетите, претърпени от Scandinavian Airlines вследствие на епидемията от вируса COVID-19 (все още не публикувано в Официален вестник)

---