

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и евентуално встъпилата в производството страна да заплатят съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета

Жалба, подадена на 13 юни 2020 г. — EFFAS/EUIPO — CFA Institute
(CEFA Certified European Financial Analyst)

(Дело T-369/20)

(2020/C 255/43)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: European Federation of Financial Analysts Societies (EFFAS) (Франкфурт на Майн, Германия)
(представители: S. Merico и G. Macías Bonilla, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: CFA Institute (Чарлътсвил, Вирджиния, Съединени американски щати)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят в производството пред Общия съд

Спорна марка: заявка за словна марка на Европейския съюз „CEFA Certified European Financial Analyst“ — заявка за регистрация № 14 902 341

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 31 март 2020 г. по преписка R 1082/2019-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 11 юни 2020 г. — KL/ЕИБ

(Дело T-370/20)

(2020/C 255/44)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: KL (представители: L. Levi и A. Champetier, адвокати)

Ответник: Европейска инвестиционна банка

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да обяви настоящата жалба за основателна

и вследствие на това,

— да отмени решенията на ЕИБ от 8 февруари и 8 март 2019 г., с които се обявява, че жалбоподателят е годен да работи и че от 18 февруари 2019 г. отсъства от работа без основателна причина,

— доколкото е необходимо, да отмени решението на председателя на ЕИБ от 16 март 2020 г., с което се потвърждават заключенията на помирителната комисия и въз основа на това да отмени решенията от 8 февруари и от 8 март 2019 г.,

в резултат от това,

— да осъди ответника да изплати с обратно действие пенсията за инвалидност по принцип от 1 февруари 2019 г.,

— да осъди ответника да заплати лихви за забава върху дължимата пенсия за инвалидност от 1 февруари 2019 г. до окончателното ѝ изплащане, като лихвата за забава да се определи по лихвения процент на Европейската централа банка, увеличен с два пункта,

— да осъди ЕИБ да заплати обезщетение за неимуществените вреди на жалбоподателя,

— да осъди ЕИБ да заплати всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушаване на членове 46-1 и 48-1 от правилата за пенсионната схема и член 11, параграфи 1 и 3 от административните разпоредби и явна грешка в преценката.
2. Второ основание: неизпълнение на задължението за полагане на грижа.

Жалба, подадена на 15 юни 2020 г. — КМ/Комисия

(Дело T-374/20)

(2020/C 255/45)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: КМ (представител: M. Müller-Trawinski, Rechtsanwalt)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— както да отмени решението на ответника от 7 октомври 2019 г., под формата на решение R/627/19 от 20 март 2020 г. на органа по назначаването, с което ответникът е отказал да отпусне на жалбоподателя наследствена пенсия, така и да задължи ответника да се произнесе отново, като се съобрази с правното становище на Общия съд, и да отпусне на жалбоподателя наследствена пенсия,