

- Проверката като цяло е недопустимо ограничена до сегашния период и оставя без внимание последиците за следващите години (например от нарастващото производство на зелена енергия и отказа от въглишата), поради което за ответника става невъзможно да установи дали е налице заплаха от трайно увреждане на конкуренцията.
3. Трето основание: ответникът се произнася в нарушение на материалния закон и допуска явна грешка в преченката — включително в резултат от непълното установяване на фактите — когато приема, че спиването е съвместимо с правилата за конкуренция.
- Ответникът допуска грешка, като не преценява обстоятелството, че E.ON трайно ще отпадне като конкурент на RWE.
 - Ответникът не съобразява факта, че договореното разпределение на веригата за създаване на стойност в енергийния сектор между E.ON и RWE води до ограничаване на конкуренцията и е несъвместимо с член 101 ДФЕС.
 - Ответникът неправилно приема, че нарастването на пазарната мощ на RWE на първичния електроенергиен пазар не носи рискове.
 - Накрая, решението е неправилно и доколкото не са взети предвид неблагоприятните за конкуренцията последици от отпадането на E.ON като конкурент при производството и търговията на едро с електроенергия от възобновяеми източници и доставката на системни услуги, например балансираща енергия.

Жалба, подадена на 27 май 2020 г. — Stadtwerke Leipzig/Комисия**(Дело T-313/20)**

(2020/C 247/48)

Език на производството: немски

Странни**Жалбоподател:** Stadtwerke Leipzig GmbH (Лайпциг, Германия) (представители: I. Zenke и T. Heymann, Rechtsanwälte)**Ответник:** Европейска комисия**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ответника от 26 февруари 2019 г., с което се констатира съвместимост на концентрацията „RWE/E.ON Assets“ с вътрешния пазар (дело M.8871) (OB C 111, 2020 г., стр. 1),
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят обжалва на три основания, които са по същество еднакви или подобни на основанията, изложени по дело T-312/20, EVH/Комисия.

Жалба, подадена на 27 май 2020 г. — GWS Stadtwerke Hameln/Комисия**(Дело T-314/20)**

(2020/C 247/49)

Език на производството: немски

Странни**Жалбоподател:** GWS Stadtwerke Hameln GmbH (Хамелн, Германия) (представители: I. Zenke и T. Heymann, Rechtsanwälte)**Ответник:** Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ответника от 26 февруари 2019 г., с което се констатира съвместимост на концентрацията „RWE/E.ON Assets“ с вътрешния пазар (дело M.8871) (OB C 111, 2020 г., стр. 1),
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят обжалва на три основания, които са по същество еднакви или подобни на основанията, изложени по дело T-312/20, EVH/Комисия.

Жалба, подадена на 27 май 2020 г. — TEAG/Комисия

(Дело T-315/20)

(2020/C 247/50)

Език на производството: немски

Страны

Жалбоподател: TEAG Thüringer Energie AG (Ерфурт, Германия) (представители: I. Zenke и T. Heymann, Rechtsanwälte)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ответника от 26 февруари 2019 г., с което се констатира съвместимост на концентрацията „RWE/E.ON Assets“ с вътрешния пазар (дело M.8871) (OB C 111, 2020 г., стр. 1),
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят обжалва на три основания, които са по същество еднакви или подобни на основанията, изложени по дело T-312/20, EVH/Комисия.

Жалба, подадена на 27 май 2020 г. — Naturstrom/Комисия

(Дело T-316/20)

(2020/C 247/51)

Език на производството: немски

Страны

Жалбоподател: Naturstrom AG (Дюселдорф, Германия) (представители: I. Zenke и T. Heymann, Rechtsanwälte)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ответника от 26 февруари 2019 г., с което се констатира съвместимост на концентрацията „RWE/E.ON Assets“ с вътрешния пазар (дело M.8871) (OB C 111, 2020 г., стр. 1),