

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание — обжалваните решения не са достатъчно мотивирани. Според него Съветът не изпълнил задължението си да мотивира обжалваните актове както относно основателността на мярката, така и относно зачитането на правото на защита и на правото на ефективна съдебна защита, и не извършил съответните проверки.
2. Второ основание — наличие на грешка в преценката на делото и злоупотреба с власт. Жалбоподателят твърди, че от предоставената му информация Съветът е можел да установи единствено, че липсва достатъчна фактическа основа за наказателно производство. Жалбоподателят отбелязва също и множество нарушения на основните му права, от които Съветът не извел никакви последици.
3. Трето основание — нарушаване на основни права, доколкото тези актове не били приети при зачитане на правото на защита и на правото на ефективна съдебна защита, нито на правото на равни процесуални възможности.
4. Четвърто основание — липса на правно основание, тъй като член 29 от Договора за Европейския съюз не можел да представлява допустимо правно основание за взетата срещу жалбоподателя ограничителна мярка.
5. Пето основание — нарушение на основното право на зачитане на собствеността.

---

**Жалба, подадена на 6 май 2020 г. — Rochem Group/EUIPO — Rochem Marine (ROCHEM)**

**(Дело T-261/20)**

(2020/C 222/32)

*Език на жалбата: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Rochem Group AG (Цуг, Швейцария) (представител: K. Guridi Sedlak, lawyer)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Rochem Marine Srl (Генуа, Италия)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Притежател на спорната марка:* жалбоподателят пред Общия съд

*Спорна марка:* посочваща Европейския съюз международна регистрация на фигуративна марка „ROCHEM“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 151 485

*Производство пред EUIPO:* производство за обявяване на недействителност

*Обжалвано решение:* решение на първи апелативен състав на EUIPO от 2 март 2020 г. по преписка R 1547/2019-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение,

- да разпорежи на EUIPO да постанови ново решение, като отхвърли искането за обявяване на недействителност, направено във връзка с международна регистрация на марка № 1 151 485, включително за класове 11 и 40,
- да осъди EUIPO и встъпилата страна, ако другата страна в производството пред апелативния състав встъпи пред Общия съд, да заплатят съдебните разноски, включително платените от жалбоподателя такси и разноски.

#### **Изложени основания**

- Нарушение на член 18 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета;
- Нарушение на член 64, параграфи 2 и 3 във връзка с член 198 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 6 май 2020 г. — Rochem Group/EUIPO — Rochem Marine (ROCHEM)**

**(Дело T-262/20)**

(2020/C 222/33)

*Език на жалбата: английски*

#### **Страни**

*Жалбоподател:* Rochem Group AG (Цуг, Швейцария) (представител: K. Guridi Sedlak, lawyer)

*Отговорник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Rochem Marine Srl (Генуа, Италия)

#### **Данни за производството пред EUIPO**

*Притежател на спорната марка:* жалбоподателят пред Общия съд

*Спорна марка:* посочваща Европейския съюз международна регистрация на словна марка „ROCHEM“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 151 545

*Производство пред EUIPO:* производство за обявяване на недействителност

*Обжалвано решение:* решение на първи апелативен състав на EUIPO от 2 март 2020 г. по преписка R 1546/2019-1

#### **Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да разпорежи на EUIPO да постанови ново решение, като отхвърли искането за обявяване на недействителност, направено във връзка с международна регистрация на марка № 1 151 545, включително за класове 11 и 40,
- да осъди EUIPO и встъпилата страна, ако другата страна в производството пред апелативния състав встъпи пред Общия съд, да заплатят съдебните разноски, включително платените от жалбоподателя такси и разноски.