

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решение C(2020) 1195 окончателен на Комисията от 24 февруари 2020 година за отхвърляне на потвърждение на заявление за достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 — GESTDEM 2019/5394—5399; и
- да осъди ответника да заплати символично обезщетение в размер на 1 EUR за неимуществените вреди, претърпени от него, както и всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят излага четири твърдения в подкрепа на жалбата.

1. Първото твърдение е за нарушение на член 4, параграф 1, буква б) и член 17 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 във връзка със защитата на частния живот и личната неприкосновеност.
2. Второто твърдение е за нарушение на член 4, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 във връзка със защитата на процеса на вземане на решения.
3. Третото твърдение е за нарушение на член 4, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 във връзка с частичния достъп и принципа на пропорционалност.
4. Четвъртото твърдение е за нарушение на принципа на добра администрация.

Жалба, подадена на 4 май 2020 г. — Klymenko/Съвет

(Дело T-258/20)

(2020/C 222/31)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Москва, Русия) (представител: M. Phelippeau, avocat)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви за допустима жалбата на г-н Oleksandr Viktorovych Klymenko;
- що се отнася до жалбоподателя,
- да отмени Решение (ОВППС) 2020/373 на Съвета от 5 март 2020 година за изменение на Решение 2014/119/ОВППС относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на ситуацията в Украйна;
 - Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/370 на Съвета от 5 март 2020 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 208/2014 относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи с оглед на положението в Украйна;
 - да осъди Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разноски в съответствие с членове 87 и 91 от Процедурния правилник на Общия съд.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание — обжалваните решения не са достатъчно мотивирани. Според него Съветът не изпълнил задължението си да мотивира обжалваните актове както относно основателността на мярката, така и относно зачитането на правото на защита и на правото на ефективна съдебна защита, и не извършил съответните проверки.
2. Второ основание — наличие на грешка в преценката на делото и злоупотреба с власт. Жалбоподателят твърди, че от предоставената му информация Съветът е можел да установи единствено, че липсва достатъчна фактическа основа за наказателно производство. Жалбоподателят отбелязва също и множество нарушения на основните му права, от които Съветът не извел никакви последици.
3. Трето основание — нарушаване на основни права, доколкото тези актове не били приети при зачитане на правото на защита и на правото на ефективна съдебна защита, нито на правото на равни процесуални възможности.
4. Четвърто основание — липса на правно основание, тъй като член 29 от Договора за Европейския съюз не можел да представлява допустимо правно основание за взетата срещу жалбоподателя ограничителна мярка.
5. Пето основание — нарушение на основното право на зачитане на собствеността.

Жалба, подадена на 6 май 2020 г. — Rochem Group/EUIPO — Rochem Marine (ROCHEM)

(Дело T-261/20)

(2020/C 222/32)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Rochem Group AG (Цуг, Швейцария) (представител: K. Guridi Sedlak, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Rochem Marine Srl (Генуа, Италия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят пред Общия съд

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на фигуративна марка „ROCHEM“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 151 485

Производство пред EUIPO: производство за обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 2 март 2020 г. по преписка R 1547/2019-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение,