

Изложено основание

— Нарушение на член 58, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 4 февруари 2020 г. — Metamorfoza/EUIPO — Tiesios kreivės (MUSEUM OF ILLUSIONS)

(Дело T-70/20)

(2020/C 103/49)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Metamorfoza d.o.o. (Загреб, Хърватия) (представител: А. Vijić, адвокат)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Tiesios kreivės (Вилнюс, Литва)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят пред Общия съд

Спорна марка: заявка за фигуративна марка на Европейския съюз „MUSEUM OF ILLUSIONS“ — заявка за регистрация № 17 263 336

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 2 декември 2019 г. по преписка R 663/2019-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да преразгледа случая и да отмени обжалваното решение.

Изложени основания

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета;

— Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 7 февруари 2020 г. — IJ/Парламент

(Дело T-74/20)

(2020/C 103/50)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: IJ (представители: L. Levi, M. Vandenbussche и А. Champetier, адвокати)

Ответник: Европейски парламент

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да приеме жалбата за допустима и основателна

и съответно

- да отмени решение на Европейския парламент от 10 октомври 2018 г. в частта, с която по отношение на жалбоподателката е приложена резервата по член 100 от Условията за работа на другите служители на Европейския съюз,
- доколкото е необходимо, да отмени решение на Европейския парламент от 29 октомври 2019 г. в частта, с която е отхвърлена жалбата, подадена по административен ред от жалбоподателката на 8 януари 2019 г.,
- да осъди ответника да поеме всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на член 100 от Условията за работа на другите служители на Европейския съюз („УРДС“). Жалбоподателката поддържа, че прилагането на резервата в нейния случай представлява нарушение на член 100 от УРДС, който трябва да бъде тълкуван стеснително и в съответствие с принципа на свободно движение на работниците, предвиден в член 45 ДФЕС. Член 100 от УРДС трябва да се тълкува също така в съответствие с членове 34 и 35 от Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“) и членове 12 и 13 от Европейската социална харта. При условията на евентуалност жалбоподателката прави възражение за незаконосъобразност на член 100 от УРДС, като поддържа, че тази разпоредба нарушава член 45 ДФЕС, членове 34 и 35 от Хартата и членове 12 и 13 от Европейската социална харта.
2. Второ основание: нарушение на принципа на недопускане на дискриминация, закрепен в член 1г от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и в член 21 от Хартата. Жалбоподателката счита, че прилагането по отношение на нея на резервата я лишава за период от пет години от някои компоненти на обезщетенията за инвалидност и освен това представлява дискриминация, забранена от член 1г от Правилника и член 21 от Хартата.
3. Трето основание: нарушение на принципа за полагане на грижа. Администрацията не изпълнила задължението си за полагане на грижа, въпреки че дължи по-голяма грижа заради здравословното състояние на съответния служител.

Жалба, подадена на 10 февруари 2020 г. — **Abitron Germany/EUIPO — Hetric International (NOVA)**

(Дело T-75/20)

(2020/С 103/51)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Abitron Germany GmbH (Лангквайд, Германия) (представител: Т. Matschke, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Hetric International, Inc. (Оклахома сити, Оклахома, Съединените щати)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „NOVA“ — марка на Европейския съюз № 13 711 718

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 10 декември 2019 г. по преписка R 521/2019-4