

3. Трето основание е твърдение за нарушение на правото на жалбоподателят случаят му да се разгледа честно, безпристрастно и внимателно, както и за липса на основателни мотиви.

— В това отношение жалбоподателят твърди, че:

- председателят не изложил с необходимата грижа и безпристрастност всички релевантни данни по случая, преди да приеме обжалваното решение, и
- като потвърдил изготвената от генералния секретар на групата от 12 април 2019 г. докладна записка, чиито основания били погрешни, председателят опорочил обжалваното решение.

Жалба, подадена на 29 януари 2020 г. — PNB Банка/ЕЦБ

(Дело T-50/20)

(2020/C 114/10)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: PNB Банка AS (Рига, Латвия) (представител: О. Behrends, адвокат)

Ответник: Европейска централна банка (ЕЦБ)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ЕЦБ от 19 ноември 2019 г., с което тя отхвърля искането да разпорежи на синдика на PNB Банка да предостави достъп до банката и нейните данни, персонал и ресурси,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: ЕЦБ неправилно приела, че не е в правомощията ѝ да даде такова разпореждане.
 2. Второ основание: ЕЦБ нарушила правото на банката на ефективни правни средства за защита.
 3. Трето основание: с оспорваното решение се нарушавало правото на банката да бъде изслушана.
 4. Четвърто основание: ЕЦБ нарушила правото на банката по искането ѝ да бъде постановено надлежно мотивирано решение.
 5. Пето основание: ЕЦБ нарушила принципа *neto auditur*, тъй като назначаването на синдик и намесата в представителните функции на управителния съвет на банката като неин законен представител са резултат от незаконосъобразни действия от страна на ЕЦБ.
-