

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: S. Palmero Cabezas)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, възникнала в производството пред Общия съд: Lian Chen (Сесеня Нуево, Испания) (представители: A. González López-Menchero и V. Valero Piña, адвокати)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на EUIPO от 18 ноември 2019 г. (преписка R 2503/2018-2), постановено в производство по възражение със страни Ardex и г-н Chen

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по жалбата.
- 2) Осъжда Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) да понесе направените от нея съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Ardex GmbH и г-н Lian Chen.

⁽¹⁾ ОВ С 161, 11.5.2020 г.

Определение на Общия съд от 10 ноември 2021 г. — KS и KD/Съвет и др.

(Дело T-771/20) ⁽¹⁾

(Иск за обезщетение — Обща външна политика и политика на сигурност — Мисия Eulex Kosovo — Явна липса на компетентност)

(2022/С 24/49)

Език на производството: английски

Страни

Ищци: KS, KD (представители: F. Randolph, QC, и J. Stojsavljevic-Savic, solicitor)

Отговорници: Съвет на Европейския съюз (представители: A. Vitro, P. Mahnič и K. Kouri), Европейска комисия (представители: Й. Маринова и J. Roberti di Sarsina), Европейска служба за външна дейност (представители: S. Marquardt, S. Rodríguez Sánchez-Tabernero и E. Orgován)

Предмет

Искане на основание член 268 ДФЕС да бъдат поправени вредите, които ищците твърдят, че са понесли вследствие на различни действия и бездействия на Съвета, Комисията и ЕСВД в рамките на прилагането на Съвместно действие 2008/124/ОВППС на Съвета от 4 февруари 2008 година относно мисията на Европейския съюз в областта на върховенството на закона в Косово, EULEX KOSOVO (ОВ L 42, 2008 г., стр. 92), и по-конкретно във връзка с провежданите по време на тази мисия разследвания относно изчезването и убийството на членове на семейството на ищците през 1999 г. в Прищина (Косово)

Диспозитив

- 1) Отхвърля иска, тъй като разглеждането му явно не е от компетентността на Общия съд.
- 2) KS и KD понасят направените от тях съдебни разноски, както и тези, направени от Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия.

3) Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 62, 22.2.2021 г.

Определение на Общия съд от 4 ноември 2021 г. — Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt/ЕАОС

(Дело T-5/21) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна — Околна среда — Директива 2008/50/ЕО — Задължение за държавите членки да опазват и подобряват качеството на атмосферния въздух — Отказ на ЕАОС да постави въпрос на Съда — Регламент (ЕО) № 1367/2006 — Искане за вътрешно преразглеждане — Недопустимост)

(2022/С 24/50)

Език на производството: нидерландски

Страни

Жалбоподател: Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt (Хелвоирт, Нидерландия) (представител: J. Gebruers, avocat)

Отговорник: Европейска агенция по околната среда (представители: O. Cognu, подпомаган от B. Wägenbauer, avocat)

Предмет

Искане на основание член 263 ДФЕС с предмет отмяна на решението, което ЕАОС била приела в електронно писмо от 9 ноември 2020 г., относно отказа ѝ да постави въпроси на Съда на Европейския съюз във връзка с тълкуването на разпоредба от Директива 2008/50/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2008 година относно качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа (ОВ L 152, 2008 г., стр. 1)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата като недопустима.
- 2) Осъжда Stichting Comité N 65 Ondergronds Helvoirt да заплати направените от него съдебни разноски, както и тези на Европейската агенция по околната среда (ЕАОС).

⁽¹⁾ ОВ С 88 от 15.3.2021 г.

Определение на Общия съд от 11 ноември 2021 г. — QC/Комисия

(Дело T-77/21) ⁽¹⁾

(Публична служба — Длъжностни лица — Пенсия — Прехвърляне на национални пенсионни права — Решение за определяне на броя на годините осигурителен стаж — Обвързана компетентност — Жалба за отмяна и искане за обезщетение — Жалба, явно лишена от всякакво правно основание — Отказ да се образува производство за установяване на неизпълнение на задължения — Недопустимост — Искане за издаване на разпореждане — Явна липса на компетентност)

(2022/С 24/51)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: QC (представител: F. Moyses, адвокат)